



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CARRERA DE DERECHO

**Causas y consecuencias de la tipificación del delito de
femicidio en la legislación penal ecuatoriana**

Tesis de grado previa la obtención del título de:
ABOGADO

AUTORA: Chávez Carrión Mariela Carolina

E-mail: mariela_chavez89@hotmail.com

TUTOR: Dr. Tinajero Valencia Renán

Abril, 2014

Quito

DEDICATORIA

*A Dios por ser la fuerza que me
guía en cada paso de mi vida, a
mis padres que me impulsan
con ejemplo a no rendirme
nunca, a mis hermanas Evelyn
y Pamela por darme ánimo
para conseguir mis metas, y a
mis amigos que me han
acompañado en cada momento,
y con quienes también he
compartido este sueño,*

Mariela.

AGRADECIMIENTO

*A Dios por tomarme de su
mano y ayudarme a concluir
una meta más trazada, a mi
familia por su apoyo
incondicional, a maestros y
profesionales del derecho que
contribuyeron con sus
conocimientos en mi formación
académica, a mis amigos y
amigas por el ánimo constante,
a todos ustedes un infinito
gracias.*

Mariela

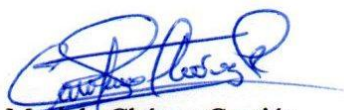
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Quito, 29 de abril de 2014

Yo, MARIELA CAROLINA CHÁVEZ CARRIÓN, autora de la investigación, con cédula de ciudadanía 1719231803 libre y voluntariamente DECLARO que el trabajo de Grado titulado: “CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA TIPIFICACIÓN DEL DELITO DE FEMINICIDIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA” es de mi plena autoría, original, y no constituye plagio o copia alguna, constituyéndose en documento único, como mandan los principios de la investigación científica, de ser comprobado lo contrario me someto a las disposiciones legales pertinentes.

Es todo cuanto puedo decir en honor a la verdad.

Atentamente,



Mariela Chávez Carrión

C.I.: 1719231803

Correo: mariela_chavez89@hotmail.com

AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, **MARIELA CAROLINA CHÁVEZ CARRIÓN**, en calidad de autora de la tesis realizada sobre: **“CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA TIPIFICACIÓN DEL DELITO DE FEMINICIDIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA”** por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Quito, a 29 de abril de 2014



Mariela Chávez Carrión

C.I.: 1719231803

APROBACIÓN DEL TUTOR DE TESIS

Yo, Doctor Renán Tinajero Valencia en calidad de tutor del trabajo de titulación: "CAUSAS Y COSECUENCIAS DE LA TIPIFICACIÓN DEL DELITO DE FEMICIDIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA", elaborado por: MARIELA CAROLINA CHÁVEZ CARRIÓN estudiante de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales, Carrera de Derecho de la Universidad Central del Ecuador, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la revisión y evaluación respectiva por parte del Tribunal de Grado, que el Honorable Consejo Universitario designe, para su correspondiente estudio y calificación.



DR. RENAN TINAJERO VALENCIA

c.c. 1707211825

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA



RECIBIDO

05-Mayo-2019

foratines

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los miembros del Tribunal de Grado aprueban el trabajo de investigación titulado: CAUSAS Y COSECUENCIAS DE LA TIPIFICACIÓN DEL DELITO DE FEMICIDIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA” de acuerdo con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Escuela de Derecho de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Central del Ecuador para títulos de pregrado.

Para constancia firman:

TRIBUNAL DE GRADO

F/.....

N

F/.....

N

F/.....

N

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD.....	iv
AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL.....	v
APROBACIÓN DEL TUTOR DE TESIS	vi
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	2
EL PROBLEMA	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
CONTEXTUALIZACIÓN MACRO	3
CONTEXTUALIZACIÓN MESO.....	4
CONTEXTUALIZACIÓN MICRO.....	5
ANÁLISIS CRÍTICO.....	6
PROGNOSIS	7
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	8
PREGUNTAS DIRECTRICES.....	8
DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
UNIDADES DE OBSERVACIÓN	9
OBJETIVOS	10
Objetivo General	10
Objetivos Específicos.....	10
JUSTIFICACIÓN	10

CAPITULO II	12
MARCO TEÓRICO.....	12
ANTECEDENTES:.....	13
CONCEPTO:	17
CONSECUENCIAS DE LAS RELACIONES DESIGUALES DE PODER	18
SEXO, GÉNERO Y VIOLENCIA DE GÉNERO.....	19
CONCEPTO DE SEXO:.....	20
CONCEPTO DE GÉNERO:	21
VIOLENCIA DE GÉNERO.....	23
TIPOS DE VIOLENCIA.....	25
CICLO DE VIOLENCIA	27
MISOGINIA COMO RESULTADO DE UNA CULTURA INTOLERANTE.....	30
GARANTÍAS CONSTITUCIONALES APLICABLES PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO ENTRE HOMBRES Y MUJERES	32
FEMINICIDIO/ FEMICIDIO UNA REALIDAD DE AYER Y HOY	36
ANTECEDENTES:.....	36
CONCEPTO:	39
TIPOS O GRADOS DE FEMINICIDIO	48
FEMICIDIO VS ASESINATO	51
CONCEPTO DE ASESINATO:	51
ÁMBITO LEGAL Y JURÍDICO DEL ASESINATO.....	53
SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE EL FEMINICIDIO Y EL ASESINATO.....	56
FEMINICIDIO- FEMICIDIO EN EL ECUADOR	58
Casos de feminicidio/ femicidio en el Ecuador	59
ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL DELITO DE FEMICIDIO.....	63
TIPICIDAD:	63
CULPABILIDAD:	65
FEMICIDIO Y LAS CONSECUENCIAS DE SU TIPIFICACIÓN COMO DELITO EN LA LEGISLACIÓN ECUATORIANA.....	68
CONSECUENCIAS DE SU TIPIFICACIÓN COMO DELITO EN LA LEGISLACIÓN ECUATORIANA.....	71
ANÁLISIS JURÍDICO Y SOCIAL CASO KARINA DEL POZO	72
NORMATIVA LEGAL SOBRE EL FEMINICIDIO	81
NORMATIVA LEGAL NACIONAL SOBRE LA PROTECCIÓN DE LA MUJER	82

TRATADOS INTERNACIONALES DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA MUJER	85
TIPIFICACIÓN DEL FEMINICIDIO Y FEMICIDIO EN OTRAS LEGISLACIONES DE AMÉRICA LATINA	87
COSTA RICA:	88
GUATEMALA:	88
MÉXICO:.....	91
CHILE:.....	93
PARAGUAY:	94
SEMEJANZAS CON EL CÓDIGO INTEGRAL PENAL ECUATORIANO	95
HIPÓTESIS.....	96
CARACTERIZACIÓN DE LAS VARIABLES	96
 CAPÍTULO III.....	 97
MARCO METODOLÓGICO	97
MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	98
TIPOS O NIVELES DE LA INVESTIGACIÓN	99
POBLACIÓN Y MUESTRA	100
Población	100
Muestra	100
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	102
TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y RECOLECCIÓN DE DATOS	103
VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	103
Validez	103
Confiabilidad.....	103
PROCESAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	105
 CAPÍTULO IV.....	 106
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	106
ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA APLICADA A MUJERES DE LA CIUDAD DE QUITO (SUR / SECTOR BILOXI):	106
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS OBTENIDOS EN LAS ENCUESTAS A FUNCIONARIOS JUDICIALES.....	109
VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	120

DECISIÓN	121
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	122
CONCLUSIONES:	122
RECOMENDACIONES:	123
CAPÍTULO VI.....	124
PROPUESTA.....	124
ANTECEDENTES.....	124
JUSTIFICACIÓN	125
OBJETIVOS	127
OBJETIVO GENERAL:	127
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	127
ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.....	127
FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA	128
METODOLOGÍA	129
PLAN DE ACCIÓN.....	130
 BIBLIOGRAFÍA:	 132
TEXTOS LEGALES	134
LINCOGRAFÍA.....	134
ANEXOS	135

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.....	102
Cuadro 2.....	104
Cuadro 3.....	110
Cuadro 4.....	111
Cuadro 5.....	112
Cuadro 6.....	113
Cuadro 7.....	114
Cuadro 8.....	115
Cuadro 9.....	117
Cuadro 10.....	118
Cuadro 11.....	119
Cuadro 12.....	121
Cuadro 13.....	131

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	110
Gráfico 2	111
Gráfico 3	112
Gráfico 4	113
Gráfico 5	114
Gráfico 6	115
Gráfico 7	117
Gráfico 8	118
Gráfico 9	119

RESUMEN EJECUTIVO

CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA TIPIFICACIÓN DEL DELITO DE FEMICIDIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA

La presente investigación busca determinar las causas que promovieron la tipificación del delito de femicidio en la legislación penal ecuatoriana, siendo una aparente solución para erradicar las formas de violencia producidas contra la mujer en razón del género; los acontecimientos recientes sobre el incremento de la muerte violenta mujeres, cuyos móviles refieren justificaciones inverosímiles manifestados por los responsables de la infracción, han contribuido a que los legisladores establezcan como solución una sanción penal con el fin de garantizar el bien jurídico de la vida en este caso de la mujer, tutelado por el estado ecuatoriano, y que en los últimos años ha sido trasgredido, dejando a su paso la desconfianza y la inseguridad de la población femenina, que cada vez demuestra dominio de su cuerpo, independencia económica, laboral, y cultural, factores que han contribuido lamentablemente en el ensañamiento de sus victimarios que ven en la muerte de la mujer el medio claro de constituirse en el sexo fuerte, y de mantener la estructura socio-familiar establecida y radicada durante décadas dentro de los estados, siendo esta una clara muestra de las existentes relaciones desiguales de poder.

PALABRAS CLAVES:

1. CAUSAS
2. CONSECUENCIAS
3. TIPIFICACIÓN
4. DELITO
5. FEMICIDIO
6. LEGISLACION PENAL

ABSTRACT

CAUSES AND CONSEQUENCES OF CRIME FEMICIDE TYPING IN CRIMINAL LAW ECUATORIAN

The current research is intended to determine causes for establishing type femicide in the Ecuadorian penal legislation, which is a way to eradicate violence against woman due to her gender. Recent occurrences on the increase of violence against women, whose motives refer to improbable justifications argued by perpetrators of such offense, have contributed for legislators to provide a penal sanction, in order to warranty the legal good, life, in this case woman's life, sponsored by the Ecuadorian State. During last years such right has been unobserved an caused unreliability an uncertainty in the female population, who shows domain if her body, economic, labor and cultural independence, which have unfortunately to the pick on victims the clear way to become the strong sex, and maintain the socio-family structure established an staying for decades in States, which a clear indicator of unequal power relations.

KEYWORDS:

1. CAUSES
2. CONSEQUENCES
3. ESTABLISHING OF TYPE
4. OFFENSE
5. FEMICIDE
6. PENAL LEGISLATION

I certify that I am fluent in both English and Spanish languages and that I have prepared the attached translation from the original in the Spanish language to the best of my knowledge and belief.


Ernesto Andino G.
Translator



INTRODUCCIÓN

El estado ecuatoriano, como protector de los derechos fundamentales, ha establecido una serie de normas de carácter legal con la finalidad de tutelar la integridad física, psicológica y social de la mujer; sin embargo, en los últimos años se ha producido un aumento de asesinatos de mujeres, que guardan dentro de su ejecución símbolos de una violencia extrema que refiere el odio hacia ellas.

Es así como dentro de este marco social surge un nuevo delito denominado femicidio el mismo que no es un asunto privado, sino un fenómeno histórico, razón por la cual varios países de América Latina, ya lo han incluido como tipo penal dentro de sus legislaciones.

Alrededor del estudio de este tipo penal han surgido una serie de discusiones que parten desde su denominación, estableciéndose dos conceptualizaciones ya sea como femicidio o como feminicidio, siendo necesaria su distinción y las características que constituyen a cada uno.

Varias posiciones se han desarrollado alrededor de la necesidad de acoger este nuevo delito dentro del Código Orgánico Integral Penal, las mismas que cobraron fuerza a partir de la muerte de la joven modelo quiteña, que constituye un claro ejemplo de la violencia extrema de género producido en nuestro país, por lo que es de trascendental importancia determinar las causas y las consecuencias de la tipificación del femicidio como delito, y las penas que este tipo penal acogería de acuerdo a la opinión de los legisladores.

Como se desarrollará en la presente investigación, la muerte violenta de mujeres en el Ecuador se ha venido produciendo años atrás, sin que la normativa legal establecida pueda contribuir con su erradicación. Pese a esto, es importante discutir si la sanción punitiva que se le atribuya a esta forma de violencia constituirá el inicio del fin de décadas de violencia producidas en contra de mujeres de todas las edades y estratos sociales a nivel nacional.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

TEMA: “CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA FALTA DE TIPIFICACIÓN DEL FEMICIDIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA”

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El incremento de las desapariciones y asesinatos de mujeres han generado discusiones extensivas referentes a la necesidad de crear leyes que garanticen la estabilidad física, psicológica, sexual y el desarrollo familiar de las mujeres ecuatorianas.

La violencia de género como resultado de una manifestación cultural constituye una de las causas principales para la propagación del delito de femicidio en nuestro país, que actualmente ha rebasado los límites de la familia, pues ya no se trata únicamente de un problema jurídico cuya competencia recaía en las comisarías (juzgados contravencionales), ahora la violencia de género constituye una problemática legal vigente y que se manifiesta en las calles y avenidas del Ecuador, estableciéndolo como delito y sancionándolo por el actual Código Orgánico Integral Penal.

Es necesario realizar una investigación referente a este problema, establecer si la tipificación de este nuevo delito constituirá la erradicación de la violencia de género que ha venido incrementándose en los últimos años, sobre todo con la decisión de las mujeres de

constituirse en elementos productivos, y en muchos casos dominantes dentro del núcleo familiar.

CONTEXTUALIZACIÓN MACRO

La muerte de mujeres se ha constituido en una problemática estatal en la mayoría de países latinoamericanos, el problema de ciudad Juárez, y los sucesos producidos en el Ecuador, han contribuido en el interés de la mayoría de gobiernos de la región en establecer políticas de acción encaminadas a proteger la integridad física de las mujeres.

El femicidio o feminicidio, es un problema que ataca a todas las sociedades, y que en la actualidad está estableciéndose como delito en la mayoría de legislaciones de la región, con la finalidad de salvaguardar la vida de las mujeres.

“Durante los últimos años, Latinoamérica ha presenciado el proceso de transformación de los conceptos teóricos y políticos de femicidio y feminicidio en conceptos jurídicos, y en particular, jurídico penales” (Patsilí Toledo Vásquez- Femicidio 2009 pp. 91)

La discusión sobre este delito gira en primer término referente a su conceptualización, es decir si se usa el término femicidio o feminicidio, puesto que implicaría aceptar la responsabilidad estatal cuando se sancione este tipo de delitos.

Así mismo, al igual que refiere el autor de la cita, anteriormente señalada, es preciso establecer que en la mayoría de países de la región las medidas que exigían el cumplimiento de los derechos de las mujeres se encontraban establecidas en leyes especiales en las que no se imponía una sanción de carácter penal; sin embargo en las últimas décadas, los estados han incluido en sus legislaciones penales este delito, con el fin de darle un carácter punitivo a más de una simple sanción contravencional.

CONTEXTUALIZACIÓN MESO

La situación jurídica del Ecuador no varía de manera sustancial con relación a los estados latinoamericanos, la desaparición de mujeres ha incrementado considerablemente, lo que ha originado que grupos feministas, familiares de los desaparecidos, familiares de las mujeres halladas muertas y los medios de comunicación clamen por justicia, y por el endurecimiento de las penas.

Lamentablemente el Ecuador, tiene los estragos de una sociedad patriarcal en donde por cultura general, las mujeres no pueden demostrar dominio de sus cuerpos, tener trabajos mejor remunerados que los hombres, u ocupar cargos superiores al de sus parejas, puesto que esto origina a manera de ver de muchos tratadistas el odio hacia las mujeres, oculto tras la máscara del mejor de los pretextos los celos.

Con este delito se identifica que el cuerpo de las mujeres es utilizado como territorio de venganza entre hombres, se usa el cuerpo de la mujer como medio para demostrar la “supremacía” masculina.

Específicamente en el Ecuador, se ha llegado a determinar que “las parejas, ex parejas y los familiares fueron responsables de aproximadamente el 76% de los femicidios, revelando la predominancia de estos escenarios en el entorno familiar” (Ana Carcedo, Femicidio en Ecuador 2011 pp. 59)

Efectivamente, la mayoría de datos referentes a los sujetos activos de la infracción en el Ecuador, son hombres que mantuvieron una relación de cualquier índole con la víctima, y de forma común una relación conyugal.

A partir de estos índices registrados, surge la necesidad de tipificar el delito, en el nuevo Código Orgánico Integral Penal, sin embargo, emerge un nuevo inconveniente, referente a la aplicación de la norma, pues es necesario incrementar programas de acción que no solo sancionen la infracción sino que la evite.

CONTEXTUALIZACIÓN MICRO

La tipificación del delito de femicidio dentro de la Legislación Penal ecuatoriana, no constituirá la solución para un problema cuyas bases son culturales. El odio hacia la mujer no disminuirá con el establecimiento de un tipo penal que sancione la muerte de las mujeres.

Es fundamental, establecer mecanismos de acción que promuevan la erradicación de las acciones que impulsaron la creación del nuevo tipo penal, educar a la población y funcionarios que imparten justicia, ya que para muchos de ellos la violencia hacia la mujer ya se encuentra abordada en muchas leyes nacionales, y tratados internacionales, por lo que tipificar la muerte de la mujer como delito, constituye una violación al principio de igualdad ante la ley tanto de hombres como mujeres.

Como se analizará dentro de la investigación este tipo de delitos en el Ecuador, como en la mayoría de países latinoamericanos, se producen dentro del entorno familiar, por lo que hay que tener en consideración qué unidad de la Fiscalía General del Estado, tomará el curso de la investigación, teniendo en cuenta que en el actual sistema existe tanto la Unidad de Delitos Sexuales y Violencia Intrafamiliar, así como la Unidad Especializada en Personas y Garantías.

Quizás para muchos analistas la respuesta sería obvia, al ser el femicidio la muerte de una mujer, la unidad encargada debe ser la Unidad Especializada en Personas y Garantías, sin embargo, es lógico considerar la figura de la tentativa, en cuyo caso ¿cuál sería la unidad encargada de su estudio? Incluso la interrogante se trasladaría al punto de entender el mismo delito, cuando se trata de un femicidio y cuando no, para proceder a la aplicación del tipo penal.

La tipificación no constituye una solución para la violencia extrema, puesto que en nuestro país lamentablemente dentro de sentencias en las que se ha determinado la responsabilidad penal de los cónyuges, no se han tomado en cuenta elementos agravantes como el vínculo afectivo existente entre el sujeto activo y pasivo de la infracción, ni menos aún el género de la víctima, por lo que resultaría complicado la aplicación de esta nueva figura en el marco penal.

Ana Carcedo en su obra Femicidio en el Ecuador (2011) señala:

“...el estudio sobre la respuesta judicial es exploratorio, identifica sin duda importantes debilidades en los procesos. Desde la misma norma penal, pasando por el proceso de investigación, las etapas de juicio y llegando a la sentencia, la sanción y el cumplimiento de penas, la ruta está plagada de vías de escape que animan la impunidad del femicidio y los femicidas...” (pp. 80)

Si bien es cierto, la cita señalada hace referencia a las normas penales aplicadas con anterioridad a la tipificación del femicidio, es lógico considerar que si existían grandes falencias aplicando un régimen penal que duró décadas, los problemas al aplicar una nueva normativa tendrá muchos más inconvenientes a la hora de hacer cumplir la ley.

ANÁLISIS CRÍTICO

La muerte de mujeres en los países de América Latina, constituye una de las causas fundamentales para establecer una sanción de carácter punitivo para los responsables de estos crímenes.

La falta de acción de los gobiernos de turno, y la concepción machista que se ha encarnizado en las sociedades del siglo XXI son los factores fundamentales para que grupos feministas y sociales busquen que cada uno de los Estados establezcan políticas que garanticen el cumplimiento de los derechos de mujeres y niñas que se han establecido en las constituciones y tratados internacionales.

El sistema patriarcal existente ha creado relaciones desiguales de poder, lo que ha conformado el sistema actual aceptado por hombres y mujeres en cada uno de los países, en donde se ha establecido que los hombres constituyen los seres por excelencia para ocupar cargos públicos, ejercer dominio de sus cuerpos, tener control del hogar y considerar a la mujer como una de sus pertenencias, dominando a las mujeres y someténdolas a tal punto que incluso ellas consideran que es “normal” y que es su deber adaptarse.

La educación y los avances dentro de cada una de las sociedades ha intentado disminuir en gran medida los conceptos históricos que han sometido a las mujeres al ámbito de lo privado restringiendo sus actividades únicamente a la familia y al hogar, situación que ha desbalanceado la “normalidad” de los hogares latinoamericanos, al ser las mujeres en muchos casos quienes proveen la manutención de las familias, creando en los hombre un odio inexplicable hacia la mujer, que lo refleja en cada una de las acciones de violencia ejecutadas principalmente en contra de sus cónyuges hasta llevarlas a la muerte.

Por las causas expuestas, se puede considerar que la tipificación del delito de femicidio dentro de la legislación ecuatoriana constituirá una posible solución a la violencia extrema de género, siempre que existan los mecanismos de aplicación adecuados para que este tipo penal no permanezca únicamente dentro de la legislación, sino que se lleguen a aplicar en forma concreta distinguiendo los casos que constituye un femicidio.

PROGNOSIS

Se han señalado que las causas y las consecuencias de la violencia extrema de género, constituyen el sistema patriarcal, las relaciones desiguales de poder y sistema cultural que nos rige, trayendo como consecuencia la violencia de género y consiguientemente el femicidio.

Existen muchas leyes referentes a la protección y salvaguarda de los derechos de las mujeres dentro de la legislación ecuatoriana, sin embargo el estudio de una solución desde la perspectiva del campo penal constituirá para muchos analistas la solución para terminar con la muerte violenta de mujeres.

Es evidente que la solución de la penalización de la muerte de mujeres por el simple hecho de serlo, no constituirá la solución para este problema, puesto que sin mecanismos de aplicación y la educación de la población referente al respeto de la mujer esta problemática irá en aumento.

Lamentablemente, la penalización o la creación de una norma penal no ha sido la solución para un sinnúmero de actos ilícitos que se producen en nuestro país, no porque existe el

delito de robo, este se ha eliminado, es lógico que sin planes de aplicación la tipificación constituirá lo que se denomina como letra muerta.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las causas y consecuencias de la tipificación del feminicidio en la legislación penal ecuatoriana?

PREGUNTAS DIRECTRICES

¿Cuáles son las causas que justifican la necesidad de tipificar al feminicidio/femicidio como delito?

¿Qué circunstancias deben tomarse en consideración para considerar el asesinato de una mujer como femicidio?

¿Cuáles son las normas legales de carácter nacional que protegen los derechos de las mujeres en el Ecuador?

¿La tipificación del femicidio como delito disminuiría los asesinatos de mujeres?

¿El femicidio es un problema sólo legal o también cultural?

¿Qué se busca con la tipificación del femicidio?

¿Quiénes se beneficiarían con la tipificación del femicidio en la legislación penal ecuatoriana?

¿Cuál es la importancia de incluir al femicidio como delito en la legislación penal ecuatoriana?

DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

CAMPO: El delito de femicidio como resultado de la violencia extrema de género.

ÁREA: Derecho Penal

ASPECTO: Relaciones desiguales de poder; sistema patriarcal; violencia de género, femicidio; causas y consecuencias de la tipificación del delito de femicidio en la legislación penal ecuatoriana; análisis de leyes y tratados internacionales de protección de los derechos de la mujer.

DELIMITACIÓN ESPACIAL

Esta investigación será realizada en la ciudad de Quito, en la Unidad Especializada en Personas y Garantías de la Fiscalía General del Estado, Juzgado Décimo Quinto de Garantías Penales y abogados en libre ejercicio de la capital ecuatoriana.

DELIMITACIÓN TEMPORAL

Esta investigación se desarrolló en un período comprendido desde el mes de septiembre de 2013 a febrero de 2014, dando un total de 6 meses en su elaboración.

UNIDADES DE OBSERVACIÓN

Unidad Especializada en Personas y Garantías de la Fiscalía General del Estado, Juzgado Décimo Quinto de Garantías Penales y Abogados en libre ejercicio de la capital ecuatoriana.

OBJETIVOS

Objetivo General

- Eliminar la desaparición y muerte de las mujeres ecuatorianas incorporando al femicidio como delito, en el Código Orgánico Integral Penal así como mecanismos de acción para su aplicación.

Objetivos Específicos

- Conocer las causas principales que motivan los delitos de violencia contra la mujer.
- Determinar los factores jurídicos que debe contener el tipo penal de femicidio.
- Analizar la importancia de disminuir la violencia de género en la sociedad ecuatoriana.
- Determinar los derechos constitucionales de la mujer dentro del Estado ecuatoriano.

JUSTIFICACIÓN

La violencia de género ha tomado gran importancia en la población ecuatoriana; para muchos el espacio que actualmente ocupa la mujer se ve reducido con los índices de desaparición y muerte que han sufrido en los últimos meses, situación que denota claramente que si bien es cierto la mujer ha alcanzado grandes estándares de desarrollo en todos los ámbitos, social, económico, laboral, aún se encuentra claramente segregada en cuanto se refiere a la protección de sus derechos y garantías personales.

La muerte a pedradas (lapidación), apuñalamientos, golpes, estrangulamientos, violaciones, utilización de armas de fuego, descuartizamientos, etc., no se configuran en simples

asesinatos, pues reflejan el odio que se evidencia en la degradación y destrucción del cuerpo de las mujeres.

Ante estos hechos, y lamentablemente ante la falta de preocupación del Estado, resulta imprescindible exigir el cumplimiento de normas y tratados internacionales en los que se encuentran establecidos los derechos de las mujeres; es necesario realizar el estudio de este tema, tratar de establecer soluciones como la tipificación del delito de femicidio para garantizar el desarrollo de la población femenina en el Estado ecuatoriano.

De no establecer una solución de carácter legal a este problema se producirá la impunidad de los asesinatos cometidos en contra de las mujeres, por el simple hecho de serlo, el odio impreso en las huellas de la violencia con que han sido hallados sus cuerpos sin vida, constituyen en gran medida las señales de un delito que sobre pasa las barreras del asesinato común y que requiere una solución legal urgente.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

CAUSAS DE LA TIPIFICACIÓN DEL FEMICIDIO

Las causas principales para la tipificación del delito de femicidio en la legislación penal ecuatoriana, radican en nuestra historia, en el sistema socio familiar que nos rige, el patriarcado, que ha conformado relaciones desiguales de poder originando a partir de su configuración una situación de extrema violencia contra las mujeres, lo que ha conllevado incluso a la muerte de las mismas.

Es por esto que es fundamental analizar desde que momento se originan los elementos misóginos que configuran al delito, a pesar de que en la normativa legal que entrará próximamente en vigencia no se establece el odio como un aspecto determinante a la hora de aplicar el tipo penal.

A continuación se procederán a detallar las causas que promovieron la tipificación de este nuevo tipo penal dentro del Código Orgánico Integral Penal.

RELACIONES DESIGUALES DE PODER

ANTECEDENTES:

Desde los inicios de la humanidad los roles que juega cada uno de sus integrantes ha sido determinado en función del género. Las funciones e incluso las actividades han sido clasificadas entre hombres y mujeres.

Tradicionalmente los hombres han ejercido dominación hacia las mujeres en diferentes ámbitos: en lo económico, social, familiar, político, cultural y religioso, entre otros. Estas relaciones son una expresión del androcentrismo, enmarcado dentro del patriarcado. El androcentrismo sitúa la mirada masculina en el centro del universo, como medida de todas las cosas y representación global de la humanidad, ocultando otras realidades, entre ellas la de la mujer.

Precisamente, es el dominio del hombre, conocido como patriarcado lo que constituye el inicio del tipo de organización social e inclusive intrafamiliar que nos rige actualmente; es aquí, donde cada uno de los elementos del núcleo de la sociedad comienza a adquirir su forma de comportamiento en el entorno que lo rodea.

Con relación al patriarcado Eva Patricia Gil Rodríguez e Imma Lloret Ayler (2009), señalan:

“...el patriarcado, es un sistema de organización social en el que el poder político, económico, religioso, militar y la organización familiar están encabezados por hombres... El patriarcado es una organización muy antigua que llega hasta nuestros días y que se produce en diferentes grados en muchas de las sociedades...” (pág. 23)

Es decir, la mayoría de sociedades actuales, se rige por un sistema patriarcal en donde los hombres constituyen el “jefe” de hogar, y por consiguiente es él quien impone normas y

reglas de conducta para los miembros de la familia; es el hombre quien determina el rol que deben seguir la mujer y los hijos; y lamentablemente es este sistema que constituye la pieza fundamental en donde surgen las manifestaciones más brutales de la violencia de género.

Beatriz Leonardi y Claudia A. Bani (2008), con relación al patriarcado señalan:

“El recurso del método de castigar mujeres es antiguo, permanentemente se actualiza reforzando la existencia de un sistema jerárquico denominado patriarcal que implica prácticas de omnipotencia e impunidad en el ejercicio de poder sobre la vida y la muerte de todos los miembros del grupo familiar a manos del violento...” (Texto sin paginar)

Es importante destacar que dentro del patriarcado existen varias manifestaciones que son diferentes en una y otra sociedad; en este contexto podemos distinguir dos tipos de patriarcado: **patriarcado de coerción y el de consentimiento.**

El primero mantiene normas rígidas en lo que respecta a los papeles de hombres y mujeres, se refiere a los sistemas que deciden mediante leyes o normas, sancionadas con violencia, lo que está permitido o no para las mujeres, como es el caso de la sociedad afgana.

Mientras que el segundo tipo, el patriarcado de consentimiento, responde a las formas que el patriarcado adquiere en las mal denominadas “sociedades desarrolladas” y es precisamente este tipo de patriarcado que hasta la actualidad se mantiene en nuestra sociedad.

En tiempos remotos las mujeres tenían como opción para su vida, tipos excluyentes de actividades, la de ser esposas y madres, amas de casa, en muchos casos prostitutas, o solteronas; en la actualidad tienen que ser todo a la vez. Así lo refiere Alicia H. Puleo al referirse al patriarcado de consentimiento:

“Esta sería la metáfora perfecta del patriarcado de consentimiento: cuando la mujer cree obrar en libertad, en realidad está obedeciendo nuevas consignas

sociales. Ahora todas las mujeres pueden (y se sugiere que deben ser todo al mismo tiempo: madres asalariadas con doble jornada (incluso estériles gracias a las nuevas técnicas reproductivas), monjas que aportan las fuerzas de trabajo a la colectividad (a través de las nuevas formas de asociacionismo, en las que, por lo general, las mujeres ocupan las bases y no los cuadros dirigentes), y hasta prostitutas, ya que las revistas femeninas aconsejan cómo comportarse sexualmente para agradar a la pareja. Esta multiplicidad de funciones implica un enorme gasto de energía para las mujeres y un gran ahorro para el colectivo masculino que ya no es responsable del mantenimiento de la esposa. El Estado, a través de subsidios, compensa este abandono masculino de las cargas familiares.” (1995, pág. 52)

Lo señalado denota que el patriarcado pasa a ser un elemento constitutivo de este sistema de dominación del que formamos parte y, que al mismo tiempo nos forma como personas, determina el rol de cada uno de los géneros, constituye inclusive el sistema cultural y el nivel de tolerancia que regula las relaciones entre hombres y mujeres dentro de la sociedad.

Dentro de este sistema detallado surge una serie de actividades y actitudes hostiles para el género femenino, alejando este criterio de un círculo feminista que limita a la violencia únicamente en el ámbito biológico referente al sexo femenino, siendo este sistema el que precisamente constituye el pilar o la base fundamental de lo que se denomina como relaciones desiguales de poder.

La historia hasta el momento no ha vivido una evolución radical en torno al modelo social que nos rige, el patriarcado hasta la actualidad constituye el sistema dominante de relaciones dentro de la sociedad.

Mediante este sistema social detallado, se ha impuesto en el decurso del tiempo las actividades en las que puede encasillarse tanto al hombre como a la mujer. Se ha determinado durante décadas el lugar del hombre como el proveedor del hogar y a la mujer a las tareas domésticas del mismo, y es de ésta manera como de generación en generación se educa a la población.

El Dr. Oswaldo Trujillo, en su libro *El Feminicidio* (2011) señala:

“La madre enseña a sus hijas, que las mujeres tienen que ser hacendosas, fieles, piadosas. Se olvidan de ciertas capacidades intelectuales, atributos nuevos de las características de ser mujer, de su fortaleza sicológica, capacidad intelectual, cualidades que se consideraban exclusivas de los hombres” (pp. 30).

Es evidente que a partir de la costumbre -lo que durante décadas ha sido “normal”-, es como se han afianzado en todas las sociedades las relaciones desiguales basadas en el poder, en la fuerza, o en la dominación, y como es innegable todas ellas puestas en un solo género o sexo, el masculino.

“El mundo o esfera pública quedó cada vez más separado de la esfera privada y con ello también el carácter sexual de las actividades. Los hombres resultaron los únicos aptos para la vida social y pública, la política y las guerras, la economía y el poder (del Estado, de las empresas, de la esposa, de la familia y de los hijos). Las mujeres resultaron ser las únicas capaces de entenderse con la casa, la crianza de los hijos, el dar placer a los maridos o amantes, el cultivar las artes y las letras, es decir, de hacer todo aquello que necesitaban los hombres para sentirse cómodos, compensados y complacidos para poder dedicarse de lleno a su vida pública y privada... (Isabel Rauber-Género y Poder, 2003 pp. 45)”

Este sistema patriarcal, trajo como consecuencia evidente la adjudicación de la mujer como madre y ama de casa, la ubicó en una posición de desventaja en relación al hombre; el mal llamado “sexo débil”, se ha mantenido hasta la actualidad como el rezago perpetuo de una sociedad tolerante y en cierto grado esclavizante, capaz de aceptar y permitir que la mujer no pueda manejar ni su sexualidad, ni su vida en general de acuerdo a su libre albedrío.

CONCEPTO:

Es fundamental determinar conceptualmente a qué se refieren las relaciones desiguales de poder, y para ello se citaran algunos autores:

- Dentro de la página web de la FAO (Food and Agriculture Organization/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) se establece: “Relaciones desiguales de poder, son aquellas que limitan un desarrollo equitativo, entre hombres y mujeres. Esto se evidencia en posiciones de desventaja de las mujeres en relación a los hombres, materializadas por la subordinación, la falta de acceso a los recursos, a la educación, así como vulnerabilidad ante la pobreza y la violencia”.
- **Marcela Lagarde**, señala que las relaciones de poder son “procesos concatenados de formas de intervenir en la vida de otras/os desde un rango y una posición de superioridad (valor, jerarquía, poderío)”.
- **Michel Foucault**, dentro de su obra Historia de la sexualidad 1998 señala: Relaciones de poder son “el modo en que ciertas acciones pueden estructurar el campo de otras acciones posibles”.

Una vez citados algunos autores, podemos establecer que:

Las relaciones desiguales de poder son aquellos tipos de interacción entre los sexos, en donde necesariamente existen dos elementos fundamentales: el de dominación y el de subordinación; que han estado presentes en todas las sociedades, y que no tienen ninguna conexión con la fuerza física; elementos que se ejercen más que se poseen; pasa por los dominados tanto como por dominantes, y se acepta por considerarlo como parte de la realidad y la cotidianidad, es una situación cultural.

CONSECUENCIAS DE LAS RELACIONES DESIGUALES DE PODER

Como se determinó en líneas anteriores, las relaciones desiguales de poder, constituyen una situación socio-cultural presente en todas las sociedades que se han desarrollado a lo largo de la historia, en donde se ha impuesto una serie de diferencias entre hombres y mujeres; diferencias que trasgreden los límites de la biología y se encasillan en los aspectos sociales, políticos, culturales y económicos.

En esta situación desigual, los hombres desarrollan relaciones de opresión mientras que las mujeres responden con subordinación, situación que se da a nivel macro y micro, a nivel de la vida pública como de la vida privada; lo público que constituye el espacio por excelencia del hombre, relegando a la mujer al ámbito privado, limitado este al del hogar y la crianza de los hijos.

Dentro de esta jerarquía la mujer pasa a ser un ser de segunda categoría, con menos derechos y con el deber de ocuparse de la reproducción y del cuidado del entorno doméstico. Mientras que el hombre es quien debe hacer el trabajo asalariado fuera del hogar, lo cual también le permite participar en el ámbito social y político, la mujer en cambio debe desarrollar su empleo no remunerado dentro del espacio doméstico.

A partir de esta relación, es que surgen las diferencias como se dijo, entre hombres y mujeres; si bien es cierto los seres humanos compartimos “experiencias, vivencias, pero el conocimiento social de estas experiencias en ciertos espacios no es igualitario. Esto no es natural, es aprendido y no solo eso: hay un régimen jurídico que nos obliga, que nos encasilla” (“El Feminicidio” Oswaldo Trujillo pág. 26).

A lo largo de la historia los hombres y las mujeres se han distinguido basándose, aparentemente en lo que se denominan como diferencias anatómicas, aquellas en las que el sexo constituye el pilar fundamental para clasificar las tareas, oficios, profesiones, lugares y empleos a los que pueden acceder únicamente los hombres, y que por su condición, por su sexo la mujer estaría siempre relegada.

Partiendo de la existencia de las relaciones desiguales establecidas, es que empieza a surgir una nueva distinción que divide lo que el hombre y la mujer pueden o no hacer; y es precisamente la concepción del género lo que rige esta distinción.

A partir de esta diferenciación entre géneros, se ha ido aceptando una violencia extrema, violencia que se ve reflejada y aceptada por toda la sociedad y que deja huellas únicamente en las mujeres, pues tanto su sexo como su género constituyen la pieza fundamental de la degradación de la mujer como ser humano.

Es decir, las consecuencias que ha traído la relación desigual entre los poderes, entendiendo a éstos no como aquellos poderes políticos que gobiernan los pueblos, sino como el poder que ejercen hombres y mujeres dentro de su entorno social, son básicamente las distinciones de géneros, sus características, su diferenciación con lo que se conoce como sexo; y además la aceptación socio-cultural del incremento de la violencia en cada una de las sociedades.

SEXO, GÉNERO Y VIOLENCIA DE GÉNERO

Nuestra sociedad nos ha organizado a partir de los cuerpos. Sobre una base corporal basada en el sexo. Las diferentes sociedades y culturas en diferentes épocas han construido los géneros masculinos y femeninos, siempre discriminando a la mujer.

Dentro del pensum de estudio en los diferentes niveles escolares, hemos aprendido que el hombre se considera tal por sus órganos reproductores; y de la misma manera se ha hecho la distinción de la mujer. Pero esta clasificación de seres humanos en hombres y mujeres siempre se ha basado en una concepción sexuada.

Es por esto que es necesario establecer un concepto de sexo poder determinar en realidad si las diferencias, las distinciones, la discriminación contra la mujer es producto de su biología o es un tema mucho más profundo.

CONCEPTO DE SEXO:

Generalmente se hace referencia al sexo para hablar de las diferencias de aspecto natural y biológico entre hombres y mujeres. Como seres humanos reconocemos que existimos en un cuerpo, que tiene características tales como: anatomía, datos corporales, una fisiología, que nos distinguen unos de otros.

El sexo, se entiende como un conjunto de características fisiológicas naturales que cada cultura reconoce a partir de datos corporales genitales. El sexo es una construcción natural, biológica e inmutable.

Varios médicos dan una concepción diferente al término sexo, el Dr. Ricardo Morales, médico cardiólogo señala:

“Cuando se habla de **sexo genético** hombres y mujeres tienen diferente dotación cromosómica, determinada genéticamente por dos configuraciones, la masculina XY y la femenina XX.

El **sexo anatómico** se refiere a los órganos sexuales; es la etiqueta sexual que se le asigna al momento del nacimiento.

El **sexo legal** es aquel que ha sido dotado legalmente a una persona en función de sus características sexuales manifiestas”.

En definitiva, el sexo, es una condición natural, que se basa en una característica claramente apreciada por los sentidos, es una característica físicamente establecida, biológicamente determinada, y que sin duda es lo que nos hace hombres y mujeres. (lo subrayado pertenece a la autora de la tesis).

CONCEPTO DE GÉNERO:

Durante décadas, muchos han considerado al género y al sexo como términos sinónimos que sirven para distinguir o determinar las diferencias entre hombres y mujeres; sin duda, estas similitudes se han basado en concepciones anatómicas y biológicas como se ha reiterado en párrafos anteriores.

Sin embargo, y a pesar de que guardan cierta similitud, también son términos que rebasan los límites de la ciencia; y mientras el uno (sexo) da una concepción anatómica, genética, u hormonal referente a la naturaleza de los seres, el otro (género) se basa en la distinción de los mismos seres humanos en aspectos sociales, culturales, etc.

Para comprender mejor lo que es el género se establecerán algunos conceptos:

- **Oswaldo Trujillo**, en su obra *Feminicidio*, señala: “Género, es el conjunto de características sociales, culturales, políticas, sociológicas, jurídicas, económicas, asignadas al sexo diferencialmente.
- **Diana Marcela Bustamante Arango**, dentro de su estudio denominado *Género, Violencia y Derecho*, con referencia al género establece: “El género es el resultado de una práctica social que ha asignado los roles, distinguiendo incluso el ámbito de lo público y de lo privado; lo público, espacio por excelencia para el hombre, a la vez que se relegó a la mujer al escenario de lo privado, en el cual se incluyen las labores domésticas como espacio por excelencia para lo femenino”.

La concepción actual de género implica un imperativo social que obliga a llevar a cabo comportamientos y deseos sólo en una determinada dirección; es decir, hay ciertas actitudes y actividades que sólo pueden ser desarrolladas por hombres porque así lo determina la sociedad, y viceversa; existen actividades que únicamente pueden ser efectuadas por las mujeres.

En definitiva:

Género implica diferencias que tienen una dimensión social y cultural, en donde se encasilla a los hombres y a las mujeres en determinados espacios, medios, trabajos, o roles; diferencias que se han impuesto y que se han mantenido a lo largo de la historia, aceptándose hasta la actualidad. (LO SUBRAYADO LE PERTENECE A LA AUTORA DE LA TESIS)

A través de esta concepción se han determinado dos tipos de género, el femenino y el masculino:

Género Femenino:

Comprende características que social, cultural e históricamente, son impuestas por la sociedad en su conjunto y que son atribuidas a mujeres, las que están llamadas a cumplir con la reproducción biológica y los roles sociales determinados.

Es el conjunto de circunstancias, cualidades y características esenciales que definen a la mujer como ser social y cultural genérico. La mujer es educada para dar todo, para renunciar a lo que quiere en pro del otro.

La condición de género femenino es un conjunto de características históricas que definen en una sociedad determinada lo que es ser una mujer. Más allá de la voluntad de las personas, se trata socialmente, de una condición histórica.

Género Masculino:

Comprende características que social, cultural e históricamente, son impuestas por la sociedad en su conjunto y que son atribuidas a hombres, llamados a cumplir con un rol jerárquico y el dominio político y económico determinado. Ser hombre, significa ser para sí.

Por su especialización genérica, los hombres han sido los dueños de la palabra que nombra al mundo en la sociedad patriarcal. Desde ese monopolio del saber, han construido concepciones que legitiman y fundamentan los sistemas de valores, las normas, las condiciones de formación del universo y las explicaciones del orden patriarcal.

Para comprender mejor:

El sexo alude a las diferencias entre el hombre y la mujer, es una categoría física y biológica, con funciones de reproducción específicas de cada uno. Mientras que género (masculino o femenino) es una categoría construida social y culturalmente, el género se aprende y por lo tanto puede cambiar. (LO SUBRAYADO LE PERTENECE A LA AUTORA DE LA TESIS)

VIOLENCIA DE GÉNERO

La violencia es una de las manifestaciones más comunes de las relaciones desiguales de poder, en donde se evidencia claramente el surgimiento de los grupos señalados, aquellos que se denominaron como dominantes y dominados.

Si bien es cierto la violencia puede producirse tanto contra hombres así como en contra de las mujeres, sin embargo al hablar de violencia de género y sin la intención de dar un contexto feminista a la presente investigación, la violencia contra las mujeres en muchos casos sobrepasa cualquier límite, pues quienes ejercer violencia en su contra se llenan de cierto poder al considerar que su víctima por ser mujer es el símbolo de la debilidad y por consiguiente pueden impregnar en ellas las huellas de su “fuerza”.

Sobre este tema Diana Marcela Bustamante Arango, magíster en defensa de los derechos humanos en su artículo Género, Violencia y Derecho señala:

“La violencia se relaciona con el uso de la fuerza y ha sido definida de múltiples maneras, por ejemplo, desde la mirada institucional es el uso

intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos al desarrollo o privaciones...” (2010, pág. 298)

Para muchos sean estos especialistas en derecho o no, la violencia en los últimos años se ha reducido en gran medida, ya sea por las múltiples campañas realizadas por los gobiernos en pro de la igualdad, la creación de leyes en contra de la discriminación, y protección de la mujer y la familia, la negativa al maltrato etc., o porque las personas al “parecer” han intentado hacer algo por reducirla.

Sin embargo, esta situación no ha variado, lo que se evidencia con el índice de denuncias en comisarías, e incluso en la fiscalía por la muerte y desaparición de mujeres; la violencia continúa y se ha visto incrementada en gran medida. “Cuando hay leyes que protegen a la mujer de la violencia y ésta sigue ocurriendo, hay violencia y a diferentes niveles...”; es decir, a pesar de los esfuerzos la violencia continúa en gran escala, e incluso existe en cada una de sus manifestaciones.

La Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer Belem Do Pará, define a la violencia contra la mujer como cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como privado y entiende que ésta incluye la violencia física, sexual y psicológica que tenga lugar dentro de la familia o en cualquier relación interpersonal, con independencia de que el agresor comparta el domicilio de la mujer o en la comunidad y sea perpetrada por cualquier persona, así como aquella que ocurra en instituciones de educación, de salud o en cualquier otro lugar.

Este concepto denota evidentemente que la violencia contra la mujer es una manifestación, como se dijo anteriormente, de las relaciones desiguales de poder históricamente existentes entre el hombre y la mujer; además determina que la violencia producida en contra de las mujeres no solo se limita al ámbito familiar o de pareja, sino que se produce en un

multiplicidad de niveles siendo estos el familiar, comunitario, social, en los cuales interactúa con otros sujetos sociales y con los que se relaciona de manera diversa, cotidiana y compleja.

El hecho de entender el género como un imperativo social que obliga a llevar a cabo comportamientos y deseos sólo en una determinada dirección es una parte fundamental de lo que se denomina violencia de género.

TIPOS DE VIOLENCIA

Johan Galtung, especialista e investigador en ciencias sociales (1998) señala que existen tres tipos de violencia: la directa, la cultural, y la estructural. La primera, siendo ésta, la violencia directa es visible, mientras que la cultural y la estructural son invisibles. La violencia estructural está representada por las inequidades en el ámbito de lo político, lo económico y lo social; la violencia cultural se la entiende como aquel discurso que valida la violencia o la supremacía de otros, como ejemplo de este tipo de violencia se encuentra el racismo, el patriarcado, la xenofobia.

Para entender mejor a este autor, se puede establecer que “la violencia cultural y estructural causan violencia directa, utilizando como instrumentos actores violentos que se rebelan contra las estructuras y emplean la cultura para legitimar su uso de la violencia¹”.

La Corte Constitucional de Colombia, dentro de una de sus publicaciones en el año 2008, páginas 26 a 28 señala con relación a los tipos de violencia:

“En las múltiples formas de violencia contra la mujer (planificación forzada, abuso sexual, esclavización sexual, embarazo forzado, entre otras) las cuales no se presentan contra el cuerpo masculino, pues son claramente identificables, por su condición misma de ser mujer,...siendo la más común la violencia directa, la que puede verse, los golpes, los moretones,

¹ (http://es.wikipedia.org/wiki/Tri%C3%A1ngulo_de_la_violencia)

la tortura, las mutilaciones. Pero al margen podemos evidenciar las otras violencias, las invisibles, en razón de que la percibida no es más que la consecuencia de una práctica histórica que ha empleado el cuerpo de la mujer como medio”.

Existen varios tipos de violencia, que se pueden resumir en violencia física (directa-visible), violencia psicológica (invisible); y la violencia sexual, evidenciados a través de:

a) Maltrato físico: que consiste en cualquier acción intencional que provoca daño físico o que coloca a la persona en grave riesgo de sufrirlo; se incluyen todo tipo de agresiones corporales.

b) Abuso sexual: comprende cualquier aspecto de la actividad sexual no consentido ni compartido, omisión forzada de métodos de prevención de enfermedades de transmisión sexual, etc.

c) Maltrato social: aislamiento, humillación pública

d) Maltrato ambiental: rotura de objetos estimados, golpes a las puertas, etc.

e) Los planes de acción de las Conferencias de Viena, Cairo y Beijing, definen otro tipo de violencia, siendo ésta la violencia económica:

“Cualquier acción y omisión orientada al abuso económico, el control abusivo de sus finanzas, recompensas o castigos monetario a las mujeres por su condición social, económica o política. Esta forma de violencia puede consolidarse en las relaciones de pareja, familiares, en las labores o en las economías...”.

Una vez analizados o conceptualizados algunos términos relacionados con las formas o tipos de violencia, se debe detallar además los efectos que éstos producen en las víctimas.

Entre los **efectos** que estas manifestaciones de violencia tenemos:

- Efectos sobre la salud física: los derivados de los malos tratos físicos (facturas, heridas, traumatismos) y los derivados de la tensión y el estrés continuado (agotamiento, insomnio, bajada del sistema inmunitario, adicciones),
- Efectos sobre la salud sexual y reproductiva: problemas ginecológicos, pérdida del deseo sexual, embarazos no deseados y, en adolescentes abortos o fobias,
- Efectos sobre la salud mental y emocional: erosión de la autoestima, tristeza, sentimientos de culpa, indefensión aprendida, intentos de suicidio, ansiedad, identidad personal y autoimagen deteriorados, dependencia,
- Efectos sobre la salud social: aislamiento social inhabilitación aprendida, falta de capacidad y habilidades sociales competentes,
- Síndrome de Estocolmo: minimización del peligro, autoengaño, idealización y justificación del maltratador, auto-culpabilización.

Se debe señalar que los efectos de la violencia van muy unidos al tipo de violencia recibida y a su duración y sobre todo a la significación que se atribuye a la experiencia sufrida, como también a las condiciones personales que tiene aquella mujer para responder a esa violencia.

CICLO DE VIOLENCIA

El desarrollo de la violencia de género sigue lamentablemente una cadena a manera de círculo que no permite que la víctima se aleje de su agresor, y que durante años permita que se produzcan todo tipo de agresiones en su contra.

Leonor Walker, en 1978, describió el carácter cíclico del fenómeno de la violencia identificando tres fases o momentos:

FASE I

ACUMULACION DE TENSION

Es el resultado del aumento de conflictos en la pareja. El agresor es hostil, aunque aún no lo demuestra con violencia física, la víctima trata de calmar la situación y evita hacer aquello que cree que disgusta a su pareja, pensando que puede evitar la futura agresión.

FASE II

AGRESIÓN

Se produce como resultado de la acumulación de tensión, las peleas, aumentan, no existe comunicación y la tensión aumenta, llegando un punto insoportable dando paso al episodio violento. El agresor ejerce la violencia en su pareja de una manera amplia, a través de agresiones físicas, verbales, psicológicas, y/o sexuales. En esta etapa suelen surgir las denuncias realizadas por las víctimas, solicitan ayuda e incluso en este instante piensan en la posibilidad de alejarse definitivamente de su agresor. Se produce en la víctima lo que se conoce como crisis emergente.

FASE III

ARREPENTIMIENTO Y LUNA DE MIEL

La tensión y la violencia desaparecen y el hombre se muestra arrepentido por lo que ha hecho, colmando a la víctima de promesas de cambio. En esta fase la mujer se somete a un

retroceso, pues convencida de las promesas proferidas ve únicamente la mejor cara de su agresor, y pese a que tiene la certeza de que las agresiones terminarán repitiéndose mantiene la esperanza de que ella pueda hacerlo cambiar. Se denomina “luna de miel”, porque el hombre se muestra amable, cariñoso, aparentando el regreso a la relación de afectividad.

La persona agredida cree en todas las promesas de cambio y así se vuelven a reconciliar pasando por un tiempo de enamoramiento y atenciones, haciendo que las víctimas retiren las denuncias impuestas en la fase anterior.

Pese a que este tiempo para ellas es eterno, los roces, peleas, la tensión en sí surgen nuevamente, produciéndose un nuevo episodio de violencia.

La Dra. Lucy Blacio, en el ensayo publicado en la revista Judicial Ensayos Penales, de la Corte Nacional de Justicia- Ecuador (2013), señala:

“El círculo de violencia es una representación gráfica de la situación que viven muchas personas en los distintos episodios de violencia de sus agresores, el mismo que se repite una y otra vez, hasta la intervención de las autoridades o la propia decisión de la víctima o su familia” (pág. 12).

Este círculo de violencia gira constantemente en la relación sin descubrir el punto de desenlace, sin que exista la posibilidad de que concluya, puesto que cada una de las fases expuestas se vuelve a repetir reiteradamente, convirtiéndose en un círculo vicioso en el que el agresor se hace ms fuerte, y la víctima más vulnerable.

Con lo señalado en líneas precedentes podemos comprender que el tema de la violencia contra la mujer o la violencia de género precisa de respuestas que no solamente se pueden dejar en manos del Estado, es evidente que este tema rebasa las fronteras del estado bajo su poder de creación de leyes, este tema es evidentemente cultural.

MISOGINIA COMO RESULTADO DE UNA CULTURA INTOLERANTE

Como se ha venido señalando, la violencia más que un problema legal propiamente, es un tema cultural, pues la discriminación a la mujer es algo que se ha enseñado durante décadas dentro del hogar, en la escuela e inclusive dentro el ámbito religioso.

Para hacer referencia a este punto y aclarar en cierta medida la incidencia de la iglesia en cuanto a la discriminación se podría señalar como ésta instó a las mujeres a obedecer a sus maridos en todas las ocasiones.

Ahora bien, una vez que se han determinado los tipos de violencia contra la mujer se debe establecer cuál es el elemento fundamental de este ensañamiento hacia el género femenino.

Muchos autores señalan que la principal razón para que se produzcan manifestaciones extremas de violencia, es el odio, siendo este comprendido dentro del contexto de género como el odio hacia lo femenino.

El término que enmarca ese odio a la mujer es la MISOGINIA, que consiste en el repudio u odio a las mujeres y lo femenino. Comúnmente se confunde a la misoginia con una forma extrema de sexismo y aún de machismo; sin embargo la misoginia no consiste en ser partidario del predominio del hombre sobre la mujer, sino en pensar que el hombre debe liberarse de cualquier tipo de dependencia del género femenino.

Para Daniel Cazés Menache (2005) la misoginia es:

“...una conjugación inextricable de temor, rechazo y odio a las mujeres, hace referencia a todas las formas en que a ellas se asigna-sutil o brutalmente todo lo que se considera negativo y nocivo. La misoginia, como concepción del mundo y como estructura determinante, génesis, fundamento, motivación y justificación de la cotidianidad, está destinada a inferiorizar a las mujeres...” (Hombres ante la misoginia: miradas múltiples, pp.12).

Es importante señalar que la misoginia si bien constituye la característica principal de las manifestaciones más brutales de violencia, también es cierto, que no constituye la única forma de su manifestación.

Existen otros elementos que se relacionan directamente con la violencia de género, conforme lo ha establecido el Dr. Oswaldo Trujillo en su libro *Feminicidio*, estas manifestaciones son:

- **GINOPIA:** es la imposibilidad de ver lo femenino, o la invisibilización de la experiencia de las mujeres.
- **DOBLE PARÁMETRO:** se presenta cuando una misma conducta, una situación y/o característica humana idéntica es valorada o evaluada con distintos parámetros o distintos instrumentos para uno y otro sexo.
- **DEBER SER DE CADA SEXO:** consiste en partir de que hay conductas o características humanas más apropiadas para un sexo que para el otro.
- **DICOTONISMO SEXUAL:** consiste en tratar a los sexos como diametralmente opuestos y no con características semejantes.

Todas y cada una de estas manifestaciones constituyen los componentes fundamentales para el desarrollo de la violencia de género, que se ve evidenciada en la realidad actual de nuestro país, y que ha desencadenado en lo que se conoce como *Feminicidio*.

GARANTÍAS CONSTITUCIONALES APLICABLES PARA EL DESARROLLO EQUITATIVO ENTRE HOMBRES Y MUJERES

La actual Constitución de la República contiene dentro de sus artículos varios principios y garantías que promueven el desarrollo equitativo entre hombres y mujeres, sea esto en el ámbito social, laboral, o económico.

A continuación se detallan las garantías a las que se ha hecho referencia:

Art. 11.- El ejercicio de los derechos se regirá por los siguientes principios:

2. Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades.

Nadie podrá ser discriminado por razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socio-económica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud, portar VIH, discapacidad, diferencia física; ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menos cavar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos. La ley sancionará toda forma de discriminación.

El Estado adoptará medidas de acción afirmativa que promuevan la igualdad real en favor de los titulares de derechos que se encuentren en situación de desigualdad. (...)

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar (...)

Art.35.- Las personas adultas mayores, niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, personas con discapacidad, personas privadas de libertad y quienes adolezcan de enfermedades catastróficas o de alta complejidad, recibirán atención prioritaria y especializada en los ámbitos público y privado. La misma atención prioritaria recibirán las personas en situación de riesgo, las víctimas de violencia doméstica y sexual, maltrato infantil, desastres naturales o antropogénicos. El Estado prestará especial protección a las personas en condición de doble vulnerabilidad.

Art.65.- El Estado promoverá la representación paritaria de mujeres y hombres en los cargos de nominación o designación de la función pública, en sus instancias de dirección y decisión, y en los partidos y movimientos políticos. En las candidaturas a las elecciones pluripersonales se respetará su participación alternada y secuencial.

El Estado adoptará medidas de acción afirmativa para garantizarla participación de los sectores discriminados.

Art.66.- Se reconoce y garantizará a las personas:

3. El derecho a la integridad personal, que incluye:

a) La integridad física, psíquica, moral y sexual.

b) Una vida libre de violencia en el ámbito público y privado. El Estado adoptará las medidas necesarias para prevenir, eliminar y sancionar toda forma de violencia, en especial la ejercida contra las mujeres, niñas, niños y adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad y contra toda persona en situación de desventaja o vulnerabilidad; idénticas medidas se tomarán contra la violencia, la esclavitud y la explotación sexual.

Art.70.- El Estado formulará y ejecutará políticas para alcanzarla igualdad entre mujeres y hombres, a través del mecanismo especializado de acuerdo con la ley, e incorporará el enfoque

de género en planes y programas, y brindará asistencia técnica para su obligatoria aplicación en el sector público.

Art.108.- Los partidos y movimientos políticos son organizaciones públicas no estatales, que constituyen expresiones de la pluralidad política del pueblo y sustentarán concepciones filosóficas, políticas, ideológicas, incluyentes y no discriminatorias. Su organización, estructura y funcionamiento serán democráticos y garantizarán la alternabilidad, rendición de cuentas y conformación paritaria entre mujeres y hombres en sus directivas. Seleccionarán a sus directivas y candidaturas mediante procesos electorales internos o elecciones primarias.

Art. 116.- Para las elecciones pluripersonales, la ley establecerá un sistema electoral conforme a los principios de proporcionalidad, igualdad del voto, equidad, paridad y alternabilidad entre mujeres y hombres; y determinará las circunscripciones electorales dentro y fuera del país.

Art.176.- Los requisitos y procedimientos para designar servidoras y servidores judiciales deberán contemplar un concurso de oposición y méritos, impugnación y control social; se propenderá a la paridad entre mujeres y hombres.

Art.324.- El Estado garantizará la igualdad de derechos y oportunidades de mujeres y hombres en el acceso a la propiedad y en la toma de decisiones para la administración de la sociedad conyugal.

Art.331.- El Estado garantizará a las mujeres igualdad en el acceso al empleo, a la formación y promoción laboral y profesional, a la remuneración equitativa, y a la iniciativa de trabajo autónomo. Se adoptarán todas las medidas necesarias para eliminar las desigualdades.

Se prohíbe toda forma de discriminación, acoso o acto de violencia de cualquier índole, sea directa o indirecta, que afecte a las mujeres en el trabajo.

Art. 332.- El Estado garantizará el respeto a los derechos reproductivos de las personas trabajadoras, lo que incluye la eliminación de riesgos laborales que afecten la salud

reproductiva, el acceso y estabilidad en el empleo sin limitaciones por embarazo o número de hijas e hijos, derechos de maternidad, lactancia, y el derecho a licencia por paternidad.

Se prohíbe el despido de la mujer trabajadora asociado a su condición de gestación y maternidad, así como la discriminación vinculada con los roles reproductivos.

Art.333.- Se reconoce como labor productiva el trabajo no remunerado de auto sustento y cuidado humano que se realiza en los hogares.

El Estado promoverá un régimen laboral que funcione en armonía con las necesidades del cuidado humano, que facilite servicios, infraestructura y horarios de trabajo adecuados; de manera especial, proveerá servicios de cuidado infantil, de atención a las personas con discapacidad y otros necesarios para que las personas trabajadoras puedan desempeñar sus actividades laborales; e impulsará la corresponsabilidad y reciprocidad de hombres y mujeres en el trabajo doméstico y en las obligaciones familiares.

Art.334.- El Estado promoverá el acceso equitativo a los factores de producción, para lo cual le corresponderá:

(...) 2. Desarrollar políticas específicas para erradicar la desigualdad y discriminación hacia las mujeres productoras, en el acceso a los factores de producción.

Art.363.- El Estado será responsable de:

(...) 6. Asegurar acciones y servicios de salud sexual y de salud reproductiva, y garantizarla salud integral y la vida de las mujeres, en especial durante el embarazo, parto y postparto.

A pesar de que la Constitución establece como garantías y deberes del estado la protección de la mujer, la realidad sigue siendo diferente, pues la violencia de género se ha venido agravando en los últimos años, con el incremento de la desaparición y muerte de las mujeres ecuatorianas.

Otro de los avances del estado, es la tipificación de un nuevo delito el feminicidio o femicidio, en el Código Integral Penal, sin embargo, surge otra interrogante, referente a si esta solución puede o no disminuir la incidencia de la violencia de género reflejada en la muerte de varias mujeres ecuatorianas, y es precisamente esta interrogante la que se intentará resolver en el decurso de esta investigación.

FEMINICIDIO/ FEMICIDIO UNA REALIDAD DE AYER Y HOY

El delito de feminicidio para muchos constituye una problemática actual, siendo este el resultado fatal de un exceso de violencia producida en contra de las mujeres por el odio que sus victimarios reflejan en los actos perpetrados en sus cuerpos, hasta conducirlos a la muerte.

Pese a esto, y sobre todo, siendo este un tema tratado en nuestro país desde los últimos acontecimientos producidos, todos girados en torno a la muerte de una joven modelo quiteña, es necesario analizarlo desde sus inicios y analizar si en realidad constituye un delito actual o es una problemática de antaño.

ANTECEDENTES:

El asesinato de mujeres tiene su apogeo desde la muerte de sexoservidoras, o prostitutas, que fueron cometidos con características similares y que se les atribuyeron al misterioso “Jack el Destripador”, en Inglaterra durante 1888. Las muertes quedaron impunes y la identidad del asesino nunca fue revelada por las autoridades.

Si bien es cierto las muertes en ese entonces, se producían únicamente en contra de prostitutas, que para la época, (o quizás hasta la actualidad), eran consideradas como uno de los grupos sociales más insignificantes de los estados, puesto que su “trabajo”, ha sido apreciado como aquellos impúdicos y satánicos que se lo realiza no por necesidad sino en una búsqueda insaciable de placer, y que por consiguiente no fueron tratados en legal y debida forma, construyeron de esta manera el inicio de un delito que posteriormente tomaría la vida de mujeres en varios países a niveles impresionantes, independientemente del cargo, ocupación o empleo que desarrollaban.

Antes de que el asesinato de mujeres se haya encasillado dentro de la categoría jurídica del feminicidio, se adoptaron muchos términos que aparentemente englobaban la muerte de mujeres, sobre todo si estas eran producidas dentro del círculo familiar, razón principal para que durante décadas se haya considerado a la violencia de género como una contravención más no un delito, puesto que jurídicamente son tratados por las comisarías enmarcándolo dentro de la violencia intrafamiliar.

Dentro de este esquema, se encuentra el UXORICIDIO, que constituye la muerte de mujeres provocada por sus esposos, los cuales en la mayoría de los casos tenía como determinante los celos. En muchas de las sociedades y épocas este hecho ha sido visto como un delito de menor jerarquía, al considerar que este es el castigo que tiene que recibir una mujer en caso de adulterio, produciéndose una regresión para el desarrollo de la sociedad, en donde el adulterio era un delito en el cual única y exclusivamente el sujeto activo de la infracción no podía ser otro que la mujer, ya que si era producido por un hombre este hecho era considerado como un símbolo de su hombría.

Jenny Pontón Cevallos, dentro de su ensayo “Feminicidio en el Ecuador: una realidad latente e ignorada” referente a este tema señala:

“El castigo o la pena impuesta a estas mujeres –refiriéndose al adulterio- ha sido el justificativo perfecto de la impunidad del crimen como parte de una ideología conservadora y patriarcal; si bien existía una clasificación para estos casos, con el tiempo ésta se fue neutralizando sin identificar la direccionalidad de la violencia (víctima y victimario); así primero se constituyó con el nombre “conyugicidio” (crimen entre cónyuge, hombre o mujer), y después se diluyó como homicidio o muerte no natural de un hombre (término que “incluye” a las mujeres). De manera que el asesinato de mujeres se fue invisibilizando en las estadísticas institucionales, al ocultarse detrás de cifras generales” (pág. 4).

Es así, que partiendo de la violencia intrafamiliar, donde se empieza a analizar la problemática, rebasando los límites familiares de estos actos delictivos, y donde debemos iniciar el estudio del feminicidio.

Como se ha señalado, el inicio, o la base que determina la existencia de un feminicidio es la violencia extrema contra el género femenino, teniendo como determinante el odio a las mujeres, por lo que es fundamental determinar desde cuando se utilizó éste término.

El nacimiento del término es el resultado de un extenso trabajo de la academia feminista, en unión con los procesos de denuncia y visibilización del fenómeno que vienen sosteniendo los familiares de víctimas, activistas de derechos humanos y feministas.

Se considera que el término feminicidio fue utilizado en la década de los noventa, sin embargo “femicide”, según lo señala Diana Russell (feminista estadounidense, y tratadista sobre la violencia contra la mujer), considera que ha estado en uso desde hace más de dos siglos y apareció por primera vez en la literatura, en *A Satirical View of London* (Inglaterra, 1801) para denominar “el asesinato de una mujer”.

Russell teorizó sobre el concepto a partir de 1990 pero realizó una ponencia sobre esa forma extrema de violencia contra las mujeres mucho tiempo atrás, esto es en 1976, ante el Primer Tribunal Internacional de Crímenes contra Mujeres, celebrado en Bruselas. Aquello, visto en perspectiva, fue un acontecimiento histórico y de vital importancia para la evolución que sufriría el concepto décadas después.

Los delitos de feminicidio producidos no son una problemática actual, sino un tema que se ha ido analizando desde el siglo anterior e incluso los delitos apegados a esta categoría jurídica se han venido produciendo desde el siglo XIX.

En síntesis se puede señalar que los delitos cometidos contra las mujeres y que constituyen delitos de feminicidio han venido produciéndose desde hace un siglo, no se trata de un nuevo delito, sino de una problemática que con el paso de los años se ha ido apoderando de la sociedad y que pese a los avances en cuanto a la promulgación de leyes sigue constituyendo el resultado de una violencia de género que está lejos de desaparecer.

CONCEPTO:

Para analizar cuál es el concepto de feminicidio es fundamental realizar una distinción entre FEMINICIDIO Y FEMICIDIO, dos términos que para muchos tratadistas no tienen diferencias sustanciales, y que únicamente constituyen una diferenciación en cuanto a su traducción.

La evolución del término feminicidio se ha dado con especial relevancia en América Latina. En nuestra región, se viene sosteniendo un debate académico sobre la pertinencia de la utilización de la traducción como femicidio o feminicidio.

Rita Laura Segato, dentro de su publicación denominada “¿Qué es un feminicidio? Notas para un debate emergente” (2006), sostiene:

“...Estos crímenes son llamados por autoras y público “femicidios”, traducción literal del inglés femicide, aunque más recientemente pasó a denominar el vocablo más castizo de “feminicidio”... (pág. 35)”

Esta autora en definitiva señala que el término feminicidio y femicidio son términos sinónimos y que únicamente constituyen una castellanización que se ha venido dando con el devenir del tiempo.

Pese a esto y posterior a los sucesos de la ciudad Juárez- México, se ha llegado a establecer diferencias sustanciales entre estas terminologías, siendo estas distinciones las siguientes:

- a) El concepto de feminicidio adaptado en México por el movimiento de derechos humanos de las mujeres, determina que éste término si bien se refiere también a la muerte intencional y violenta de mujeres; incorpora dos componentes: el contexto de permisibilidad social e impunidad del Estado Mexicano. Este es por lo menos uno de los principales rasgos que distinguen conceptualmente al feminicidio del femicidio; y,

- b) Como concepto el feminicidio es un neologismo que nos permite nombrar la forma extrema de violencia contra las mujeres motivada por razones de odio de género y cuestionar la aquiescencia social e impunidad institucional que rodea muchos de estos casos, mientras que el femicidio no tiene estos componentes de impunidad y de aceptación social, pues se refiere como su traducción textual a la muerte de mujeres.

Cabe señalar que el término feminicidio fue utilizado por primera vez en 1994, por Marcela Lagarde, antropóloga y académica mexicana, que ocupó el cargo de diputada federal del Congreso Mexicano entre 2003 y 2006 y presidió la Comisión Especial para Conocer y dar Seguimiento a las Investigaciones Relacionadas con los Feminicidios en la República Mexicana. Para esta autora la diferencia sustancial entre feminicidio y femicidio radica en lo siguiente:

“...la diferencia entre femicidio y feminicidio se da porque en castellano femicidio es una voz homóloga a homicidio y sólo significa asesinato de mujeres. Redefine y sobre todo resignifica el término incorporando un elemento que lo coloca en el centro del debate: impunidad, en el caso del feminicidio...”

Dos tratadistas feministas de Costa Rica, Ana Carcedo y Montserrat Sagot, que dentro de su estudio “Feminicidio en Costa Rica: 1990-1999” con referencia a la conceptualización de estos términos señalan:

“el concepto de feminicidio ayuda a desarticular los argumentos de que la violencia de género es un asunto personal o privado y muestra su carácter profundamente social y político, resultado de las relaciones estructurales de poder, dominación y privilegio entre los hombres y las mujeres en sociedad” (pág. 80)

Para comprender mejor esta distinción en la terminología propuesta, podemos señalar que:

- si nos referimos al término femicidio hablamos de la muerte de mujeres sin que se encuentre inmerso en su conceptualización la misoginia como elemento sustancial, y tampoco no consta en su conceptualización el elemento de la impunidad; y,
- si nos referimos al feminicidio, nos encontramos con estos elementos: la misoginia y la impunidad, que son evidentes al momento de analizar el nexo causal del delito; en el caso de la misoginia se refleja en las huellas de odio impresas en las víctimas y la impunidad al momento de no sancionar los múltiples casos producidos, o darles un desvalor a los actos producidos en contra de las mujeres por parte del Estado. (LO SUBRAYADO LE PERTENECE A LA AUTORA DE LA TESIS)

En definitiva, y pese a que gramaticalmente pueden convertirse o constituir términos sinónimos, es fundamental establecer que los términos femicidio y feminicidio tienen diferencias que deben ser consideradas al momento de establecer una sanción y que seguramente fueron considerados al momento de su tipificación en el Código Orgánico Integral Penal, próximo a entrar en vigencia en nuestro país.

Se presentaran a continuación varios conceptos obtenidos:

- Jane Caputini y Diana Russell, en su texto Femicide, publicado en 1990, y al que se tiene acceso actualmente en el internet, señalan: “El feminicidio representa el extremo de un continuum de terror anti-femenino que incluye una amplia variedad de abusos verbales y físicos, tales como: violación, tortura, esclavitud sexual (particularmente por prostitución), abuso sexual infantil incestuoso o extra-familiar, golpizas físicas y emocionales, acoso sexual (por teléfono, en las calles, en la oficina, y en el aula), mutilación genital (clitoridectomías, escisión, infibulaciones), operaciones ginecológicas innecesarias (histerectomías), heterosexualidad forzada, esterilización forzada, maternidad forzada (por la criminalización de la contracepción y del aborto), psicocirugía, negación de comida para mujeres en algunas culturas, cirugía plástica y otras mutilaciones en nombre del embellecimiento. Siempre que estas formas de terrorismo resultan en muerte, se convierten en feminicidios”.

- Marcela Lagarde, teórica feminista y diputada mexicana: “conjunto de delitos de lesa humanidad que contiene los crímenes, los secuestros y las desapariciones de niñas y mujeres en un cuadro de colapso institucional, el feminicidio es un crimen de Estado”.
- Oswaldo Trujillo, doctor en derecho, ecuatoriano establece: “la conceptualización del feminicidio es dar muerte violenta a una mujer, ocasionada en el contexto de las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres, en ejercicio del poder de género en contra de las mujeres”.

En definitiva y para establecer un concepto propio y que se vendrá manejando a lo largo de esta investigación se puede señalar:

Feminicidio es el delito por el cual se da muerte a una mujer por el simple hecho de serlo, teniendo como elemento principal el odio hacia lo femenino, es el detonante de una violencia extrema de género, teniendo además como elemento sustancial la impunidad del delito. (LO SUBRAYADO LE PERTENECE A LA AUTORA DE LA TESIS).

Sin embargo en nuestra legislación se adopta el término femicidio, sin incluir dentro del contenido del tipo penal elementos como el odio y la impunidad.

Una vez establecido un concepto de este delito, surgen varias interrogantes, entre ellas ¿cómo determinar que se trata de una violencia extrema? ¿Cómo una autoridad judicial puede establecer que la muerte de una mujer constituye un femicidio?

Las respuestas a estas interrogantes, no solo se apegan a la estructura del delito como tal, temática que se tratará en capítulos posteriores, sino a las características que debe tener el delito de feminicidio para ser considerado como tal.

El doctor Oswaldo Trujillo Soto, en su obra El Feminicidio, (pág. 133) señala que para que el delito de feminicidio se constituya como tal, debe haberse producido la muerte valiéndose de cualquiera de las siguientes circunstancias:

- a) Haber pretendido infructuosamente establecer o restablecer una relación de pareja o de intimidad con la víctima;
- b) Mantener en la época en que se perpetre el hecho, o haber mantenido con la víctima relaciones familiares, conyugales, de convivencia, de intimidad o noviazgo, amistad, compañerismo, o relación laboral;
- c) Como resultado de la reiterada manifestación de violencia contra la víctima;
- d) Como resultado de ritos grupales usando o no armas de cualquier tipo;
- e) En menosprecio del cuerpo de la víctima para satisfacción de instintos sexuales, o cometiendo actos de mutilación genital o cualquier otro tipo de mutilación;
- f) Por misoginia
- g) Cuando el hecho se cometa en presencia de las hijas o hijos de la víctima;
- h) Concurriendo cualquiera de las circunstancias de calificación contempladas en el artículo 450 del Código Penal.

Si bien es cierto, las características señaladas en líneas anteriores son un mecanismo para analizar las circunstancias de la infracción y denominarla como feminicidio o no, también es importante señalar que los literales f) y h) en cierta forma se alejan del concepto del feminicidio, puesto que como se ha venido señalando, para que exista feminicidio debe existir misoginia en la perpetración del acto delictivo; y en el caso del literal h) estaríamos enmarcando al feminicidio dentro del asesinato de cualquier ser humano sea este hombre o mujer, no estaríamos refiriéndonos a un delito distinto.

Es por esto que se debe comprender cómo analizar a la misoginia, determinar en qué casos se trata de un hecho en donde se encuentra implícito este elemento. Diana Marcela Bustamante Arango, en su artículo Género, Violencia y Derecho, anteriormente citado, señala:

“...las múltiples formas de violencia contra la mujer...no se presentan contra el cuerpo masculino, puesto que son claramente identificables, por su condición misma de ser mujer...” (pág. 301)

En definitiva el odio a la mujer se ve explícito en los métodos que utilizan los agresores sobre las víctimas, formas de violencia que no se producen contra el cuerpo masculino; es decir, la misoginia se ve impregnada en el sistema de coerción utilizado y que conlleva a la muerte de la mujer.

Estas formas de violencia y que son típicamente producidas contra las mujeres fueron precisadas en el capítulo anterior, y que se vuelven a enunciar: Maltrato físico (bofetadas, puñetazos); Abuso sexual (violaciones, acoso); Maltrato social (aislamiento, humillación pública); Maltrato ambiental (rotura de objetos estimados, golpes a las puertas).

Todos estos tipos de agresiones se producen no solo en el ámbito familiar o pasional, aunque para muchos autores sí constituyen el ambiente donde surge la violencia de género, y que a la larga conlleva a la producción de delitos de feminicidio.

Es preciso señalar que se considera que los mayores índices de feminicidios se producen de un hombre contra una mujer con quien existió un nexo conyugal o afectivo. Sin que este factor sea esencial a la hora de calificar al delito; existen para este caso dos tipos de violencia:

- **Violencia de posesión:** Se caracteriza por manipular e infligir dolor al cuerpo de la mujer antes de provocarle la muerte, sin que esto necesariamente conlleve una violación. Aunque sí se busca, la desarticulación de las posibilidades de resistencia de la víctima y la inscripción de significaciones de poder sobre su cuerpo; y,

- **Violencia de carácter pasional:** Es el tipo de violencia que se ejerce para “anular la subjetividad que el victimario reconoce en la víctima”. En muchos de los casos destruye la independencia y la capacidad de decisión de las mujeres sobre el destino de un vínculo amoroso. Es decir, se trata del tipo de violencia que ejerce un hombre cuando una mujer ha decidido tener “una vida propia”, independiente y autónoma del victimario. Esto lleva a que el homicida decida acabar con dicha “subjetividad” y el propio cuerpo de la mujer, debido a la ira que le provoca el rechazo o el sentimiento de abandono. En las averiguaciones analizadas abundan, por ejemplo, los casos de mujeres asesinadas que se negaron a sostener relaciones sexuales o sentimentales con su victimario.

Estas formas, de violencia, son el eslabón para conducir a la muerte de las mujeres; el primer indicio de una violencia extrema, se ve reflejada en los símbolos de violencia psicológica, que desencadenan en formas físicas de agresión; sin poder establecer que sería el orden de prelación ya establecido, pudiendo existir obviamente cambios en las manifestaciones, sobre todo en el círculo familiar o pasional.

Como se manifestó, el delito de feminicidio no solo se desencadena en el ámbito familiar, en los últimos casos de violencia contra la mujer, se han podido determinar que no necesariamente debe existir un nexo sentimental, al contrario y aunque parezca repetitivo se evidencia el odio hacia el género femenino, en los asesinatos en serie producidos en donde a más de asesinar a varias mujeres se procedió a prácticas estremecedoras contra sus cuerpos, en los que se evidencian señales de:

- Violaciones
- Estrangulamientos
- Mutilación de genitales
- Introducción de objetos contundentes en genitales
- Desmembramientos

Todos estos signos son evidentes preferentemente, por no decir específicos, contra el cuerpo de la mujer, puesto que en los diarios al revisar los índices de muerte y robo en el caso de víctimas masculinas estos signos no se ven reflejados en sus cuerpos.

Entonces, ¿qué es lo que ocurre para que se produzcan estos signos de violencia sobre el cuerpo de las mujeres? ¿Qué es lo que detona el odio hacia ellas?

Como se ha venido señalando, el término de feminicidio tuvo sus orígenes en México, precisamente por los acontecimientos suscitados en la ciudad de Juárez, y a través de estos hechos es donde se empieza a reflejar el odio hacia la mujer. Varios autores sostienen que uno de los factores estructurales que motivaron las situaciones de violencia contra las mujeres en el estado de Chihuahua, es la modificación de los roles familiares, en donde las mujeres ingresaron a la vida laboral.

La preferencia que se dio a las mujeres para que sean contratadas por los maquiladores, fue una situación que produjo cambios en la vida laboral de éstas, y por tanto impactó su vida familiar, porque “los roles tradicionales empezaron a modificarse, ya que la mujer era la proveedora del hogar”; esta incursión de la mujer dentro del ámbito laboral justificó para algunos sectores de la población la violencia extrema producida en Juárez, pues al encontrarse las mujeres fuera de su hogar, ya no se preocupaban por las labores para las que fueron criadas y siendo más extremos, para las que fueron concebidas.

Esta situación, según la contestación que diera el estado Mexicano, a la demanda internacional planteada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos por los asesinatos producidos, llevó a conflictos al interior de las familias, porque la mujer empezó a tener la imagen de ser más competitiva e independiente económicamente.

Rita Segato, en su obra “Que es un feminicidio notas para un debate emergente” (2006), refiriéndose al feminicidio y las circunstancias de su detonación, señala:

“...esta reacción de odio se desata cuando la mujer ejerce autonomía en el uso de su cuerpo desacatando reglas de fidelidad o de celibato, o

cuando accede a posiciones de autoridad o poder económico o político tradicionalmente ocupadas por hombres...” (pág. 4)

Sobre este tema así mismo en el estudio que realizan Salvador Bernabéu Albert y Carmen Mena García, denominado El feminicidio de Ciudad Juárez. Repercusiones legales y culturales de la impunidad (2012), señalan:

“...las víctimas eran mujeres no identificadas, o de familias desposeídas, y trabajadoras de las industrias ensambladoras. Además, se denunciaba que las autoridades incurrieran en estigmatizar a las víctimas por disponer de su tiempo libre y “frecuentar salones de baile o bares” (...)” (pág. 80)

Lo señalado, responde a la pregunta planteada referente al detonante de la perpetración del feminicidio, es decir, el odio surge cuando la mujer denota un dominio de su cuerpo, de sus relaciones personales, familiares, dominio de su situación económica; es decir este delito constituye un crimen de poder, legalmente aceptado, por el simple hecho de que se debe erradicar de raíz aquello que va en contra de lo cotidiano y lo establecido.

Esta realidad tampoco es sancionada, puesto que los estigmas que se coloca sobre las víctimas, siempre tienen una base patriarcal, al punto de llegar a responsabilizarlas a ellas o a sus familias por los actos de violencia perpetrados en su contra, convirtiéndolo en un problema en el que se visibiliza la posición de subordinación, desigualdad, marginalidad y riesgo en la que se encuentran las mujeres por el simple hecho de ser mujeres.

Es simple; en cada una de las sociedades ya se encuentra impuesto el tipo de ropa que la mujer por su condición de serlo debe usar, la hora a la que debe llegar, los lugares que debe frecuentar; se enseña a las mujeres que deben cuidarse, pero no se enseña a los hombres a respetarlas.

En definitiva la creación y el uso de estereotipos se convierten en una de las causas de la violencia de género en contra de la mujer.

TIPOS O GRADOS DE FEMINICIDIO

La autora Diana Russell, realiza una clasificación clásica del feminicidio, estableciendo tres tipos que se detallan a continuación:

- **FEMINICIDIO ÍNTIMO:** Son asesinatos cometidos por hombres con quien la víctima tenía o tuvo una relación íntima, familiar, de convivencia o afines.
- **FEMINICIDIO NO INTIMO:** Son los asesinatos cometidos por hombres con quienes la víctima no tenía relaciones íntimas, familiares, o a fines, por lo general, éste involucra un ataque sexual previo.
- **FEMINICIDIO POR CONEXIÓN:** Se refiere a mujeres que fueron asesinadas “en línea de fuego” de un hombre tratando de matar a una mujer. Son casos de parientas, niñas y otras mujeres, que intervinieron para evitar el hecho, que fueron atrapadas en la acción del femicida.

Se debe manifestar que estos tipos resultan un poco generalizados, a la hora de intentar determinar el fenómeno cuando reúne características particulares. Rita Laura Segato, en su obra ya citada “¿Qué es un feminicidio? Notas para un debate emergente” (2006) con referencia a este aspecto manifiesta:

“...Si la unificación y demarcación de todas las variedades de muertes cruentas de mujeres interpretadas a la luz del extenso omnipresente entramado del patriarcado fuera un avance para la comprensión de la violencia de género y de la naturaleza violenta del ambiente patriarcal, estas ventajas parecen caducar cuando nos aproximamos a localidades como Ciudad Juárez, donde un tipo particular de crímenes de mujeres llama la atención...” (pág. 8)

En este contexto la autora, intenta hacer una crítica a los avances en la lucha contra la violencia de género, pues la clasificación clásica del feminicidio, no abarca los casos particulares de esta violencia, como ocurrió en Juárez y con los múltiples casos a nivel mundial.

Señala además:

“...Es evidente, sin embargo, que solamente una caracterización precisa del *modus-operandi* de cada tipo particular de crimen y elaboración de una tipología lo más precisa posible de las diversas modalidades de asesinatos de mujeres podría llevar a la resolución de los casos, a la identificación de los agresores, y al tan anhelado fin de la impunidad...” (pág.8 y 9)

Para esta autora la clasificación del feminicidio de acuerdo a las características del delito, constituyen la manera más adecuada de evitar la impunidad y la sanción del delito como tal; establece dentro de este mismo marco que:

“...crímenes pasionales, violencia doméstica seguida de muerte abuso sexual y violaciones seguidas de muerte en manos de agresores seriales, tráfico de mujeres, crímenes de pornografía virtual seguidos de muerte, tráfico de órganos, aparecen en la medida y en los boletines de ocurrencias mezclados y confundidos en un único conjunto. Entiendo esa voluntad de indistinción como una cortina de humo que impide ver claro un conjunto particular de crímenes de mujeres que presenta características semejantes...” (pág. 9)

Bajo este lineamiento, ha señalado que existe un tipo de feminicidio denominado como idiosincrásicos o como feminicidios corporativos, “entendiendo por “corporación” el grupo o red que administra los recursos, derechos y deberes propios de un Estado paralelo, establecido firmemente en la región, se presentan como crímenes sin sujeto personalizado, realizados sobre una víctima despersonalizada, no hay relación personal ni motivación personalizada que vincule al perpetrador y a la víctima. En este tipo de crímenes prevalece la dimensión expresiva y genocida de la violencia”. (Rita Laura Segato, págs. 46-47)

El Informe del Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio en México, recoge la siguiente tipología del feminicidio, basado en la investigación realizada por Julia Monárrez, durante el periodo de 1993 a 2005 referente a los asesinatos de las mujeres de Juárez:

“Feminicidio Íntimo: Es la privación dolosa de la vida de una mujer cometida por un hombre con quien la víctima tenía o tuvo una relación íntima, de convivencia, noviazgo, amistad, compañerismo o relaciones laborales, de vecindad, ocasional, circunstancial o afines a éstas.

Feminicidio Familiar Íntimo: Es la privación dolosa de la vida de una mujer cometida por su cónyuge o cualquier descendiente o ascendiente en línea recta o colateral hasta en cuarto grado, hermana, concubina, adoptada o adoptante, o tenga alguna relación afectiva o sentimental de hecho, sabiendo el delincuente esta relación.

Feminicidio Infantil: Es la privación dolosa de la vida cometida en contra de niñas menores de edad [sic] o que no tenga la capacidad mental, ya sea hija descendiente o colateral hasta el cuarto grado, hermana, adoptada que tenga alguna relación afectiva o de cuidado sabiendo el delincuente esta relación de responsabilidad, confianza o poder que les otorga su situación adulta sobre la minoría de edad de la menor.

Feminicidio Sexual sistémico: es el asesinato codificado de niñas y mujeres por ser mujeres, cuyos cuerpos expropiados han sido torturados, violados, asesinados y arrojados en escenarios transgresivos, por hombres que hacen uso de la misoginia y el sexismo, para delinear cruelmente las fronteras de género por medio de un terrorismo de Estado, secundado por los grupos hegemónicos, que refuerza el dominio masculino y sujeta a familiares de víctimas y a todas las mujeres a una inseguridad crónica y profunda, a través de un periodo continuo e limitado de impunidad y complicidades.

Feminicidio por ocupaciones estigmatizadas: es el asesinato cometido en contra de mujeres por la ocupación o el trabajo que desempeñan. Por lo general son bailarinas, meseras o trabajadoras sexuales. Aunque son asesinadas porque son mujeres, lo que las hace aún más vulnerables es la ocupación desautorizada que desempeñan”.

A esta clasificación hay que añadirle además un tipo de feminicidio que Rita Laura Segato, en su obra “Qué es un Feminicidio”, hace referencia a los homicidios producidos por pares, en donde no solo uno es el que ejecuta la acción sino varios “cofrades” o hermanos, como una “demostración de capacidad de muerte y de crueldad probada en la víctima, que los habilita a participar en la hermandad mafiosa, en la cual se da un pacto de semen, un pacto de sangre en la sangre de la víctima, que se sella en la lealtad del grupo, y con esto se produce y reproduce la impunidad”. (2008, pág. 41)

Esta clasificación del feminicidio, nos permite realizar una categorización y adecuación de cada una de las formas violentas de terminar con la vida de una mujer, sin embargo, esta misma clasificación puede traer el riesgo de que al momento de su tipificación únicamente se logre establecer al delito como un acto genérico, sin sus especificaciones y sin su división.

FEMICIDIO VS ASESINATO

Durante el decurso de esta investigación se ha venido señalando que el feminicidio no puede ser considerado como un asesinato común, pues tiene como elemento sustancial la misoginia, equivalente al odio a la mujer por el simple hecho de serlo. Pero ¿qué es lo que lo distingue de este tipo de delito contra la vida? Si se parte del criterio que la finalidad del sujeto activo de la infracción es terminar con la vida de su víctima?

Para ello es preciso señalar qué es el asesinato para posteriormente establecer las diferencias existentes entre uno y otro delito.

CONCEPTO DE ASESINATO:

El concepto de este delito no ha variado dentro del contexto legal, varios autores sostienen el mismo criterio referente a este delito, que equivaldría a violentar el bien jurídico protegido de la vida humana, considerado éste como el más importante, ya que se produce un daño irreparable.

Todo acto de matar es homicidio, y como tal está definido en el Art. 449 del Código Penal, estableciéndose en el mismo que es cometido con la intención de dar muerte, pero sin ninguna de las circunstancias que lo agrave, pero cuando se presentan una o más agravantes se convierte en asesinato como lo afirma el Dr. Jorge Zabala Baquerizo.

El delito de asesinato desde el punto de vista legal, como dogmático, es un delito autónomo, independiente, de cualquier otro, pues posee elementos diferenciadores que lo hacen único, comprendido en el Art. 450 del Código Penal vigente.

El doctor Jorge M. Blum Carcelén, dentro de su obra “Modalidades delictivas” 2010, con relación a este delito señala:

“Los delitos que por su impacto social se los considera de mayor gravedad, son los que atentan contra los bienes jurídicos personales, que sin lugar a dudas es el máspreciado por los seres humanos, como la vida, porque sin ella no se podrá gozar de otros derechos constitucionales y legales; están agrupados por nuestro Código Penal como delitos contra las personas...”. (pág. 73)

Así mismo el Dr. Jorge Zavala Baquerizo, dentro de su obra “Delitos contra las Personas”, al referirse al asesinato considera: “...es uno de los delitos que conmueven la conciencia social, no sólo por el hecho de tener como objeto material a la persona, sino porque para cometer el homicidio se hace uso de ciertos medios, o el agente actúa por especiales motivos o fines que demuestran su gran desprecio por la vida humana...” (pág. 17).

El delito de asesinato es considerado por el tratadista Francisco Muñoz Conde como: “la muerte de una persona a consecuencia de la acción realizada por otra, valiéndose de medios especialmente peligrosos o revelando una especial maldad o peligrosidad...” (Derecho Penal, Parte Especial; Conde Francisco 2007, pág. 48)

El delito de asesinato, exige una motivación, generada precisamente por la captación del dinero, por la perversidad de las personas que conformamos la sociedad, generalmente por venganza o por egoísmo.

En definitiva y conceptualmente se llega a la conclusión que el asesinato es la culminación de la vida humana, siendo este un bien preciado que no tiene fuente de subsanación o reparación.

ÁMBITO LEGAL Y JURÍDICO DEL ASESINATO

El asesinato dentro de la normativa penal ecuatoriana, se encuentra enmarcado dentro del capítulo de los delitos contra la vida, y constituye conforme lo determina el Art. 450 del Código Penal Vigente, el mismo que textualmente lo siguiente señala:

“Art. 450.- Es asesinato y será reprimido con reclusión mayor especial de dieciséis a veinticinco años, el homicidio que se cometa con alguna de las circunstancias siguientes:

- 1a.- Con alevosía;
- 2a.- Por precio o promesa remuneratoria;
- 3a.- Por medio de inundación, veneno, incendio, o descarrilamiento;
- 4a.- Con ensañamiento, aumentando de liberada e inhumanamente el dolor del ofendido;
- 5a.- Cuando se ha imposibilitado a la víctima para defenderse;
- 6a.- Por un medio cualquiera capaz de causar grandes estragos;
- 7a.- Buscando de propósito la noche o el despoblado para cometer el homicidio;
- 8a.- Con el fin de que no se descubra, o no se detenga al delincuente, excepto cuando el homicida sea ascendiente o descendiente, cónyuge o hermano del delincuente al que se haya pretendido favorecer.

9a.- Como medio de preparar, facilitar, consumir u ocultar otro delito, o para asegurar sus resultados o impunidad; o por no haber obtenido los resultados que se propuso al intentar el otro hecho punible.

10. Con odio o desprecio en razón de raza, religión, origen nacional o étnico, orientación sexual o identidad sexual, edad, estado civil o discapacidad, de la víctima.

11. Si ha sido cometido en contra de miembros de las Fuerzas Armadas o la Policía Nacional, fiscales o jueces de garantías penales, en el desempeño de sus funciones.

A continuación se procederá a detallar los elementos constitutivos del tipo penal del asesinato; es decir, nos referiremos al tipo objetivo (sujeto pasivo y activo; la acción y el resultado de la infracción penal) y el tipo subjetivo:

TIPO OBJETIVO:

El objeto material sobre el que recae directamente la acción y el sujeto pasivo en el delito de homicidio, y en todos los delitos de este grupo, es el hombre vivo físicamente considerado, mientras que el bien jurídico protegido es la vida humana como valor ideal.

- SUJETOS DE LA INFRACCIÓN:

Sujeto activo y pasivo: pueden serlo cualquier persona, sin que más limitaciones que las que provienen del concurso de leyes.

- **LA ACCIÓN:** Consiste en matar a otra persona mediando en la misma las circunstancias agravantes determinadas en el tipo penal.

- **RESULTADO DE LA INFRACCIÓN:** El resultado de la infracción es la muerte efectiva de otra persona. Entre la acción de matar y el resultado muerte debe mediar una relación de causalidad.

TIPO SUBJETIVO:

El tipo subjetivo del delito de asesinato es el doloso.

El dolo exige el conocimiento el conocimiento y la voluntad de realizar las circunstancias del tipo objetivo, es decir saber que se mata a otra persona y querer hacerlo.

Con referencia a las circunstancias calificadoras del asesinato, constituyen elementos típicos y no circunstancias agravantes genéricas por lo que basta que se dé una sola de las circunstancias detalladas para que se califique la acción del hecho como asesinato.

Dentro de la reforma denominada Código Integral Penal este delito se encuentra dentro del segundo capítulo denominado delitos contra la vida, en el Art. 140:

“Artículo 140.- Asesinato.- La persona que mate a otra será sancionada con pena privativa de libertad de veintidós a veintiséis años, si concurre alguna de las siguientes circunstancias:

1. A sabiendas, la persona infractora ha dado muerte a su ascendiente, descendiente, cónyuge, conviviente, hermana o hermano.
2. Colocar a la víctima en situación de indefensión, inferioridad o aprovecharse de esta situación.
3. Por medio de inundación, envenenamiento, incendio o cualquier otro medio se pone en peligro la vida o la salud de otras personas

4. Buscar con dicho propósito, la noche o el despoblado.
5. Utilizar medio o medios capaces de causar grandes estragos.
6. Aumentar deliberada e inhumanamente el dolor a la víctima.
7. Preparar, facilitar, consumir u ocultar otra infracción.
8. Asegurar los resultados o impunidad de otra infracción.
9. Si la muerte se produce durante concentraciones masivas, tumulto, conmoción popular, evento deportivo o calamidad pública.
10. Perpetrar el acto en contra de una o un dignatario o candidato a elección popular, elementos de las Fuerzas Armadas o la Policía Nacional, fiscales, jueces o miembros de la Función Judicial por asuntos relacionados con sus funciones o testigo protegido.

Se ha producido un evidente aumento de la pena, que iba anteriormente de 16 a 22 años de reclusión mayor especial mientras que en la nueva reforma se ésta imponiendo una sanción de 22 a 26 años, evidentemente de reclusión. Sin embargo los elementos constitutivos de la infracción siguen manteniéndose en la misma línea del Código Penal vigente.

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE EL FEMINICIDIO Y EL ASESINATO

A lo largo de esta investigación se han denotado semejanzas y diferencias sustanciales entre el asesinato y el feminicidio; pues si es verdad que son delitos con especificaciones y características propias, también es evidente que existe una correlación entre ellos.

Dentro de las semejas podemos denotar las siguientes:

- Los dos delitos tienen como bien jurídico protegido la vida de un ser humano.

- Los dos delitos implican violencia al momento de ejecutar la acción
- Tanto el feminicidio como el asesinato son delitos dolosos.

Una vez analizadas estas semejanzas pasaremos a determinar las diferencias existentes entre los dos delitos, y lo evidentemente los distingue a la hora de aplicar las correspondientes sanciones y penas establecidas en ley.

- a) El feminicidio se diferencia del asesinato, por cuanto el primero hace referencia a la muerte única y exclusivamente de las mujeres por el hecho de serlo, mientras que el asesinato se produce en contra de hombres y mujeres sin que implique una situación de género. Es decir una de las diferencias sustanciales es la misoginia implícita en el feminicidio.
- b) Otra diferencia existente es que en el delito de feminicidio las huellas de tortura y maltrato se ven reflejadas en las mujeres, y generalmente siempre existe una agresión de carácter sexual; mientras que en los asesinatos existen huellas de violencia que configuran el delito como tal, es decir hacen alusión a las circunstancias constitutivas de la infracción.
- c) En la mayoría de casos de feminicidio casi siempre el agresor o el sujeto activo de la infracción mantuvo una relación afectiva o íntima con la víctima, mientras que en el asesinato el sujeto activo de la infracción no guarda una relación de esta índole con la víctima.

En definitiva, y como se señaló inicialmente, el feminicidio y el asesinato son delitos con características similares, pero es evidente que tienen diferencias sustanciales que los hacen delitos autónomos e independientes el uno del otro.

La diferencia sustancial es la violencia de género reflejada en el feminicidio que hace de este delito, la culminación fatal del odio hacia las mujeres por el simple hecho de serlo.

Es fundamental, tener claramente precisadas las diferencias entre uno y otro pues es así como se logrará que la norma penal y la sanción impuesta para este nuevo tipo penal sean aplicadas a los casos concretos y configurados como tal, de lo contrario dicha tipificación no contribuirá a la disminución de la violencia de género.

FEMINICIDIO- FEMICIDIO EN EL ECUADOR

El Ecuador, como la mayoría de países latinoamericanos, se ha desarrollado dentro de los ámbitos típicos del patriarcado en donde el hombre actúa como jefe de hogar y la mujer se dedica al cuidado de los hijos y a los quehaceres domésticos. Durante décadas las mujeres fueron subordinadas al privado, mientras que los hombres han ocupado los cargos públicos, la vida pública. Eso era lo cotidiano lo normal.

Los derechos de las mujeres se limitaban al acceso de la educación primaria, muchas veces a cargo de la madre, sin siquiera poder acudir a un centro educativo. Es en el gobierno de Eloy Alfaro que se permite la educación de la mujer, acudir a una escuela o colegio, incluso se crearon institutos para otorgarles un título como maestras. Los derechos políticos surgen a partir de la decisión y el deseo de superación de una mujer lojana Matilde Hidalgo de Pröcel, la convirtió en la primera persona de sexo femenino en obtener un título de instrucción superior, ocupar un cargo público, e incluso poder sufragar.

La lucha de las mujeres ha logrado una serie de conquistas en lo que se refiere a la consagración de sus derechos, sin embargo y pese a que las mujeres han tenido mayor acceso a los diferentes ámbitos de la sociedad, siempre han sido relegadas, ya sea al recibir sueldos o salarios inferiores a los hombres, se han creado a su alrededor una serie de estereotipos que las encasillan a ocupar tal o cual empleo, sin siquiera estudiar adecuadamente su formación académica o incluso su capacidad intelectual.

En este último siglo se han impulsado, creado y promulgado una serie de leyes que garantizan la igualdad entre hombres y mujeres, pero a pesar de que en la práctica e incluso dentro del ámbito político ya se ha hecho visible la paridad dentro de las funciones del estado, lamentablemente la igualdad de derechos no se ha consagrado en todos los ámbitos de la

sociedad ecuatoriana, sobre todo e iniciando en el núcleo de la sociedad, es decir en la familia el trato a la mujer sigue teniendo los vestigios patriarcales del Ecuador de antaño.

Casos de feminicidio/ femicidio en el Ecuador

En el Ecuador, dentro de la normativa penal próxima a entrar en vigencia, se adopta el término femicidio como se señaló anteriormente, sin que esto signifique que no se han producido casos de feminicidio en nuestro país (odio e impunidad), pues muchos de los casos han quedado sin una sanción a los responsables, o se han establecido sanciones banales para quienes los han cometido

Para muchos, el estudio del femicidio o feminicidio en el Ecuador surge a partir del polémico caso de Karina del Pozo, la joven modelo quiteña que fue encontrada sin vida, y cruelmente torturada a las afueras de la ciudad de Quito; sin embargo, un estudio realizado en los años 2005 al 2007 reflejan la realidad de las mujeres en nuestro país.

Si bien es cierto, se ha señalado que el delito de feminicidio rebasa los límites del ámbito familiar, se debe manifestar que en el Ecuador la base para la comisión de este delito, es precisamente el núcleo conyugal, sin que esto constituya en el único factor que promueva el feminicidio en nuestro país, pues como ya se ha señalado, el odio a las mujeres, por su condición de serlo es el elemento sustancial para configurar este delito.

Ana Carcedo, con la colaboración de Camila Ordóñez Laclé, realizan un estudio pormenorizado denominado “Feminicidio en el Ecuador”. Este estudio como referencia cuatro ciudades del país Cuenca, Guayaquil, Esmeraldas y Portoviejo, teniendo como muestra un total de 170 mujeres cuyas muertes fueron violentas y en circunstancias no claras y que no se podían asociar a causas naturales. Señalan además que cada una de las muertes corresponde a una mujer o niña.

En este estudio se determina como cifra que el 77.5% de las muertes registradas corresponden a feminicidio, existiendo además un 16.3% de sospechas de feminicidio. La violencia contra las mujeres en nuestro país no es reciente, pero lamentablemente se ha

profundizado su estudio a partir de un caso concreto que ya fue señalado al inicio de este capítulo, y que posteriormente será analizado.

Se debe señalar además que en años anteriores al estudio al que se ha hecho referencia el Ecuador, fue azotado por una serie de muertes de mujeres producidas por asesinos en serie, uno de ellos, Pedro Alonso López, mejor conocido como el “Monstruo de los Andes”, asesino en serie colombiano que tras su captura en 1980 confesó el asesinato de más de 300 niñas y jóvenes en Colombia, Ecuador y Perú, en su captura señaló: "A mí me caen bien las muchachas en Ecuador, son más dóciles y más confiadas e inocentes..."².

La transcripción de las palabras de este asesino, denota la forma de ser de la mujer ecuatoriana, mucho más sumisa, crédula e incluso “confiada”. La educación que las mujeres ecuatorianas reciben desde el hogar va influyendo en sus actividades diarias, e incluso las forman como deben ser en el hogar o en su lugar de trabajo, lo que ha permitido que sean catalogadas aún en el siglo XXI como el sexo débil.

En la actualidad, las páginas de los diarios revelan casos escalofriantes de la muerte de las mujeres. El estudio realizado por Ana Carcedo cita algunos casos en los que se evidencia el odio hacia la mujer:

- “Esmeraldas: en el año 2006, la prensa reporta el asesinato de una mujer de 37 años, con 8 meses de embarazo, que fue brutalmente acuchillada, su vientre abierto y el feto arrojado al mar.
- Portoviejo: una adolescente de 18 años es atacada junto a su compañero, en su casa, irrumpen 30 encapuchados que liquidan al hombre, y a ella la disparan, machetean y dejan morir desangrada” (pág. 60).

Es evidente que la ejecución de la mujer en los dos casos señalados tiene inmersos actos de tortura asociados a varios hombres, que tienen como objetivo fundamental exterminar a las mujeres que encuentren a su paso. Al igual que en el resto del mundo no se evidencian en este tipo de delitos el deseo de apropiarse del patrimonio de sus víctimas.

² (http://es.wikipedia.org/wiki/Pedro_Alonso_L%C3%B3pez)

En el Ecuador como se ha venido señalando las leyes creadas en favor de la mujer, y en protección de sus derechos han constituido un avance en el aspecto legal, mas no en la práctica y en vida cotidiana de la sociedad, pues la cultura ecuatoriana sigue manteniendo los “principios” de décadas pasadas, pues hasta el momento este problema sigue siendo invisibilizado, arropado bajo el manto de discursos y prácticas sociales sexistas que terminan excusando el actuar de los hombres, a tal punto que pocos o escasos son los casos en los cuales llegamos a conocer al femicida.

Hasta la actualidad, el maltrato a la mujer sigue escondiéndose bajo pretextos con los que justifican el actuar de la población masculina, el deseo de superación y la posición actual que ocupa dentro del ámbito privado ha incrementado los delitos de feminicidio en nuestro país. El dominio que expresan las mujeres sobre su cuerpo, y las decisiones que toman en torno a su actividad profesional o laboral ha sido el detonante en muchos de los casos para originar los decesos fatales.

Se considera que la mayoría de víctimas por un delito de femicidio en el Ecuador, tenían un empleo, sea como comerciantes, artesanas, vigilantes, camareras, e incluso estudiantes, es decir tenían una actividad laboral, educativa o política fuera de sus hogares, situación similar al caso de las mujeres de Juárez, en donde los roles establecidos empezaron a desbalancearse.

El Diario el Comercio en su página web www.elcomercio.com.ec señala que desde enero hasta octubre de este año 2013, la Comisión Ecuménica de Derechos Humanos (Cedhu) registró 47 casos de feminicidio a escala nacional. Así mismo el diario el la Hora en su portal electrónico señala: “Según la Cedhu, entre el 2010 y el 2013 se registraron 97 casos de feminicidio: 17 en el 2010, 56 en el 2011, 9 en el 2012, y 15 en los primeros meses de 2013. Pero, de acuerdo con cifras de la Policía, solo entre 2010 y 2012 se produjeron 728 casos”.

En la prensa se relatan algunos casos de feminicidio, en muy pocos constan los nombres de las víctimas o de los actores de la infracción, aunque en la mayoría determinan como autores de los feminicidios a las parejas sentimentales de las mujeres asesinadas:

- Caso Mendoza: Janeth Mendoza Arteaga denunció a su esposo por agresión en la Comisaría de la Mujer, y luego de abandonar la acusación fue asesinada. El presunto criminal sería su esposo, Rolando Bravo Aguayo, quien luego del crimen, decidió quitarse la vida ahorcándose en la misma habitación. La señora fue víctima de múltiples agresiones. Posiblemente se reconcilió con su esposo, pero la violencia continuó y terminó en tragedia. (CIRCULO DE VIOLENCIA-FASES)
- En Guayaquil una mujer de 22 años fue encontrada con moretones en los muslos, desnuda, amarrada de pies y manos en cada esquina de una cama y con un puñal clavado en el corazón, lesiones que le había propinado su pareja de 26 años.
- En Cuenca, muere una joven mujer que tenía un conflicto con un comerciante, quien la había amenazado abiertamente, le dijo que tenía los días contados. Días después aparece muerta con un disparo en la cabeza, sin señales de robo. Su muerte se produjo luego de haber asistido a un baile donde ese mismo hombre la encuentra y la acosa, pero ella lo rechaza.

Generalmente dentro de este tipo de delitos, los medios utilizados para determinar con la vida de las mujeres en el Ecuador, y tomando como base el estudio realizado por Ana Carcedo al que se ha hecho referencia, son básicamente armas blancas, armas de fuego, golpes, ahorcamiento y asfixia. Este estudio señala que tanto los golpes, la asfixia, y los ahorcamientos constituyen la causa para producir uno de cada 5 femicidios, señalando que para lograr terminar con la vida de un ser humano se requiere de intensidad y persistencia, situaciones que evidencian el dolo y la intención de cometer la acción.

Hay que señalar como dato particular, que algunos países de América Latina, las armas blancas suelen ser más usadas, sobre todo en el ámbito familiar, aunque existen nuevos escenarios en donde se vincula a redes y grupos delictivos en donde se imponen las armas de fuego.

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL DELITO DE FEMICIDIO

Para analizar el delito de femicidio, como tal, es importante partir de lo que es el delito y los elementos que lo configuran.

Desde el punto de vista jurídico, el delito es toda conducta que el legislador sanciona con una pena, es decir se aplica el principio jurídico de legalidad, en donde se establece que no hay delito sin que exista previamente una ley.

Francisco Muñoz Conde, en su obra “Derecho Penal”, parte General, con referente al delito señala:

“...el concepto de delito responde a una doble perspectiva que, por un lado, se presenta a) como un juicio de desvalor que recae sobre la conducta; y, por otro lado b) como un juicio de desvalor que se hace sobre el autor de ese hecho. Al primer juicio de desvalor se le llama ilicitud o antijuricidad. Al segundo, culpabilidad o responsabilidad...”
(pág. 200 y 201)

En definitiva, se puede considerar según lo define la teoría alemana que **delito**, es TODA ACCIÓN TÍPICA, ANTIJURÍDICA Y CULPABLE, precisamente a partir de esta definición podemos determinar los elementos constitutivos del delito.

Como se señaló anteriormente, los elementos constitutivos del delito son la tipicidad, la antijuricidad, y la culpabilidad, a continuación se procederá a realizar un análisis de cada uno de ellos.

TIPICIDAD:

Es la adecuación de un hecho cometido a la descripción que de ese hecho se hace en la ley penal. Este elemento es configurado por su propia naturaleza a través del principio de

legalidad como se señaló anteriormente, que se resume en que sólo los hechos tipificados en la ley penal como delitos pueden ser considerados como tales.

Dentro de este ámbito se debe tener en consideración también el principio de mínima intervención penal.

Como se sabe, el derecho penal constituye un recurso de última ratio, por lo que los legisladores al momento de establecer que conducta reúne los elementos suficientes para catalogarlo como delito debe considerar que actos u omisiones son más intolerables y más lesivas para los bienes jurídicos, cuya comisión los sanciona con una pena.

Dentro de este elemento se distingue el tipo, el mismo que es la descripción de la conducta prohibida. El tipo tiene en el Derecho Penal una triple función, conforme lo señala Francisco Conde en su obra ya citada:

- “ a) Una función seleccionadora: de los comportamientos humanos penalmente relevantes.
- b) Una función de garantía, en la medida en que sólo los comportamientos subsumibles en él pueden ser sancionados penalmente
- c) Una función motivadora general, ya que, con la descripción de los comportamientos del tipo penal, el legislador indica a los ciudadanos qué comportamientos están prohibidos y espera que, con la conminación penal contenida en los tipos, los ciudadanos se abstengan de realizar la conducta prohibida.

ANTI JURICIDAD:

Es la constatación de que el hecho producido es contrario a Derecho, injusto o ilícito. En esta categoría se incluye la conducta, sea esta por acción u omisión, los medios y formas en que se realiza, sus objetos y sujetos y la relación causal y psicológica del resultado. La

antijuridicidad es aquel desvalor que posee un hecho típico contrario a las normas del Derecho en general.

Dentro de la antijuricidad debemos distinguir entre la antijuricidad formal y material.

Antijuridicidad formal: se afirma de un acto que es "formalmente antijurídico", cuando a su condición de típica se une la de ser contrario al ordenamiento, es decir, no está especialmente justificado por la concurrencia de alguna causa de tal naturaleza (por ejemplo: defensa propia).

Por lo tanto, la antijuricidad formal no es más que la oposición entre un hecho y el ordenamiento jurídico positivo, juicio que se constata en el modo expuesto.

Antijuridicidad material: se dice que una acción es "materialmente antijurídica" cuando, habiendo transgredido una norma positiva (condición que exige el principio de legalidad) lesiona o pone en peligro un bien jurídico que el derecho quería proteger.

CULPABILIDAD:

Esta categoría es la atribución de un acto antijurídico a un autor de forma concreta, es decir hacerle responsable del hecho. Dentro de esta categoría se encuentran las facultades psíquicas del autor, el conocimiento por parte del mismo del carácter prohibido de su acción y omisión y la exigibilidad de un comportamiento distinto. La imputabilidad o capacidad de culpabilidad incluye la capacidad y la madurez psíquica del sujeto (edad, enfermedades mentales).

Es preciso señalar una vez determinadas las categorías que configuran el delito, que no hay culpabilidad sin antijuricidad, aunque sí hay antijuricidad sin culpabilidad, es decir puede existir el acto que va en contra de la norma penal señalada, pero no la responsabilidad penal por circunstancias eximentes de la misma; pero no puede existir culpabilidad si no se ha producido una violación a algún bien jurídico protegido.

Una vez señalados las categorías que configuran el delito, podemos manifestar que el femicidio o feminicidio reúne todos estos elementos que lo constituyen en un delito contra la vida.

Es preciso pasar a analizar al delito de femicidio desde su tipificación, estudiar los sujetos, el bien jurídico protegido, y el resultado de la infracción, que contiene este tipo penal:

En el caso del femicidio al analizar las categorías del delito, así como los elementos constitutivos de la infracción tenemos:

TIPICIDAD: Actualmente, y pese a que la norma que sanciona este delito no se encuentra vigente hasta el momento, dentro del Código Orgánico Integral Penal, ya se encuentra tipificado este delito en el Art. 141 y establece las agravantes del mismo en el Art. 142, que ya fueron analizados anteriormente, configurándose así esta categoría, y dando cumplimiento al principio de legalidad establecido en la Constitución de la República en el Art. 76 numero 3.

ANTI JURICIDAD: En el caso del femicidio, la antijuricidad, es decir la conducta del sujeto activo de la infracción vulnera el bien jurídico de la vida; bien jurídico tutelado por el estado ecuatoriano; además se produce discriminación y odio hacia lo femenino.

CULPABILIDAD: En el caso del femicidio, el sujeto de la infracción goza de todas sus facultades tanto físicas como mentales, es un sujeto capaz de actuar y decidir, por lo que goza de conciencia y voluntad, que lo hace imputable, y capaz.

TIPO OBJETIVO:

El objeto material sobre el que recae directamente la acción es la mujer viva físicamente considerada, el bien jurídico protegido es la vida de la mujer como valor ideal.

- **SUJETOS DE LA INFRACCIÓN:**

Sujeto activo: En el Ecuador, se ha determinado que en la mayoría de casos el sujeto activo de la infracción dentro de un femicidio es un hombre, con quien la víctima ha mantenido algún tipo de relación sea esta conyugal-sentimental, laboral, etc.

Sujeto pasivo: En el delito de femicidio siempre será una mujer, que por lo general demuestre dominio de su cuerpo, de sus acciones, independencia y que ejerza una actividad generalmente fuera de su hogar; sin que esto implique que solo se puede hablar de femicidio en el caso de una profesional o de una mujer que labore fuera de su hogar, pues en nuestro país la mayoría de casos de femicidio se produce en contra de amas de casa o de mujeres dedicadas a los quehaceres domésticos.

- **LA ACCIÓN:** Consiste en matar a una mujer por su condición de serlo o por su género, esta acción implica medios violentos, generalmente la concurrencia de varias acciones: golpes, asfixia, ahorcamiento, agresión sexual, etc.
- **RESULTADO DE LA INFRACCIÓN:** El resultado de la infracción es la muerte efectiva de una mujer.

TIPO SUBJETIVO:

El tipo subjetivo del delito de feminicidio o femicidio es el doloso.

El dolo exige el conocimiento el conocimiento y la voluntad de realizar las circunstancias del tipo objetivo, es decir saber que se mata a una mujer y querer hacerlo.

Una vez analizado jurídicamente el tipo penal de feminicidio pasaremos a conocer el delito como tal dentro de nuestro ordenamiento jurídico y los efectos de su tipificación.

FEMICIDIO Y LAS CONSECUENCIAS DE SU TIPIFICACIÓN COMO DELITO EN LA LEGISLACIÓN ECUATORIANA

El Código Orgánico Integral Penal, tipifica el delito de femicidio en su Artículo 141, y establece en el 142 las circunstancias agravantes dentro de este tipo penal.

Se debe señalar nuevamente, que dentro de esta investigación se realizó un análisis entre la diferencia de los dos términos: feminicidio y femicidio; la legislación ecuatoriana al parecer contempla estas diferencias, sin embargo, los legisladores han establecido el término femicidio, para sancionar la muerte de mujeres por el hecho de serlo. Quizás ésta distinción se ha hecho para disminuir en gran medida la responsabilidad estatal frente a estos actos ilícitos, pues como se determinó en el capítulo anterior, al hablar de feminicidio se habla también de la impunidad de las muertes de mujeres, situación que se ha producido en nuestro país a gran escala, excluyendo un solo caso concreto que ha sido considerado como femicidio y el detonante para analizar la temática referente a la violencia contra la mujer.

El esclarecimiento de la muerte de la joven modelo quiteña Karina del Pozo, fue una excepción dentro del sistema penal, al constituirse en uno de los pocos casos resueltos por el estado ecuatoriano referente a la muerte de una mujer por el hecho de serlo. Sin embargo el análisis sobre este caso particular se hará dentro de esta investigación posteriormente.

Con este preámbulo es preciso transcribir el artículo relacionado con este nuevo delito, que a pesar de que se considera que es una temática nueva conforme se ha analizado se ha presentado en todas las provincias del Ecuador durante décadas.

El artículo 141 del Código Orgánico Integral Penal señala:

“Artículo 141.- Femicidio.- La persona que, como resultado de relaciones de poder manifestadas en cualquier tipo de violencia, dé muerte a una mujer por el hecho de serlo o por su condición de género, será sancionada con pena privativa de libertad de veintidós a veintiséis años”.

Dentro de esta tipificación, se ha señalado dos aspectos fundamentales: la violencia de género, y la sanción impuesta.

Con relación a la violencia de género, es evidente que tenía que determinarse el elemento fundamental del delito de femicidio, o feminicidio, que es la misoginia, el odio hacia lo femenino. Es fundamental precisar que tanto en el Ecuador como en el resto de países la muerte de la mujer es la cumbre de la violencia de género, pero no se puede catalogar como una muerte igual al homicidio como ya se ha señalado, la agresión con la se producen las muertes son totalmente distintas a la muerte de un hombre.

La sanción para un delito de femicidio o feminicidio dentro del nuevo Código Orgánico Integral Penal, es similar a la misma sanción que se impone en el caso de un asesinato, es decir “pena privativa de libertad de veintidós a veintiséis años”.

No existe como es evidente una distinción en cuanto a la sanción, equiparándose de alguna manera con un delito de homicidio común, la única distinción existente sería cuando se analicen jurídicamente los aspectos referentes al género, que sería en gran medida el problema con el que se encuentren las autoridades de justicia al momento de dictar una sentencia.

Es probable que esta similitud en cuanto a las sanciones para los dos delitos, es precisamente el tema de la igualdad consagrada en la Constitución de la República, teniendo en consideración además que se hace un análisis referente al valor de la vida, siendo esta de igual valor cuando se trata de un hombre y una mujer.

Pese a esto, es fundamental establecer como se ha señalado, que la muerte de una mujer no constituye un delito más grave, hablando específicamente de la muerte como un asesinato común, es necesario que dentro de la tipificación del delito del femicidio como tal se hayan hecho constar otros elementos fundamentales que configuren al delito de femicidio, con el afán de asegurar una correcta aplicación de la ley, y por consiguiente se podría considerar incluso una pena diferente para este tipo penal.

Referente a este punto Ana Carcedo en su estudio realizado denominado “Femicidio en el Ecuador” señala:

“...un principio de derechos humanos señala que no pueden ser tratados como iguales a quienes la sociedad coloca en posiciones desiguales, porque este trato formalmente igualitario aumentaría la desigualdad...” (2011, pág. 75)

Existen circunstancias agravantes del delito de femicidio, contempladas en el Código Integral Penal, establecidas en el Art. 142:

“Artículo 142.- Circunstancias agravantes del femicidio.- Cuando concurren una o más de las siguientes circunstancias se impondrá el máximo de la pena prevista en el artículo anterior:

1. Haber pretendido establecer o restablecer una relación de pareja o de intimidad con la víctima.
2. Exista o haya existido entre el sujeto activo y la víctima relaciones familiares, conyugales, convivencia, intimidación, noviazgo, amistad, compañerismo, laborales, escolares o cualquier otra que implique confianza, subordinación o superioridad.
3. Si el delito se comete en presencia de hijas, hijos o cualquier otro familiar de la víctima.
4. El cuerpo de la víctima sea expuesto o arrojado en un lugar público”

En este artículo el legislador, ha establecido como pena 26 años de prisión, en caso de concurrir cualquier situación agravante, sin embargo, no se ha hecho constar en este artículo la agresión sexual, y tampoco en el artículo 141, en el que se define de alguna manera el tipo penal, por lo que y como se ha señalado anteriormente, en su mayoría los feminicidios y/o femicidios siempre tienen como un elemento constitutivo la agresión sexual, siendo este elemento otro distinto al caso del asesinato en el caso de un hombre.

CONSECUENCIAS DE SU TIPIFICACIÓN COMO DELITO EN LA LEGISLACIÓN ECUATORIANA

Los procesos judiciales dentro del Ecuador referente al asesinato de mujeres, no ha sido distinto al que se lleva en el caso de un hombre, como se señaló anteriormente esto se debe principalmente al principio de que todos somos iguales ante ley.

Sin embargo, en muchos casos el manejo de los procesos “físicamente” ha constituido un problema al momento de determinar el género e incluso el sexo de la víctima, en los procesos no consta su nombre, únicamente se determina el nombre del actor y del demandado, es decir toda la atención se deposita en constatar si se cometió o no un delito tipificado, y en comprobar si el autor fue o no el imputado.

Se hace una escasa investigación referente al entorno social de la víctima, más si se trata de una mujer, puesto que como se señaló es preciso conocer el círculo de violencia al que fue sometida, si este existió, y que como se ha visto en la mayoría de casos ocurridos en nuestro país, generalmente se produce, sobre todo en el entorno familiar.

Todo esto sin duda dificulta en gran medida el estudio de un proceso e incluso hacer una investigación a la hora de determinar el número de víctimas mujeres y de hombres, lo que produciría un problema mayor a la hora de establecer si se trata de un asesinato o un femicidio.

Lamentablemente y como se ha señalado, la tipificación del delito de femicidio no va a terminar con el problema, pues cada cambio y el establecimiento de un nuevo delito dentro de la legislación penal ecuatoriana requiere no solo de la aplicación estricta de la ley, sino también la reestructuración de la administración de justicia.

A partir de la tipificación surge una serie de inconvenientes al momento de administrar justicia, primero porque el femicidio no solo es una conducta típica, antijurídica y culpable, sino es el resultado de una actitud cultural, que se seguirá desarrollando, por cuanto los administradores de justicia no son personas ajenas a las influencias culturales, más aún cuando

el sistema sigue considerando que todas las muertes de mujeres tienen un ligamiento pasional, que gira en torno a infidelidades y celos provocados por la mala actitud de la mujer.

En el país, es reciente el estudio en torno al género, a su distinción y particularidades, todavía mantenemos las actitudes machistas a la hora de administrar justicia. No se puede considerar que esto pueda cambiar, más aún cuando en “las aulas continúan las limitaciones del estudiantado que se gradúa en derecho para quienes se les complica comprender el funcionamiento del nuevo sistema, ya que son preparados por un profesorado que fue a su vez formado bajo el sistema anterior”. (Ana Carcedo, 2011-pág. 76)

ANÁLISIS JURÍDICO Y SOCIAL CASO KARINA DEL POZO

El caso Karina del Pozo fue conocido por toda la región, incluso al digitar su nombre en el buscador de internet GOOGLE, ya existe una biografía sobre ella, y sobre los sucesos ocurridos en torno a su muerte, la misma que se produjo la madrugada del 20 de febrero del 2013.

Los relatos que giran en torno a su muerte, dan una noción clara de la violencia extrema producida en contra de una mujer, sin embargo, y aunque para muchos este es el caso de femicidio de más relevancia ocurrido en nuestro país y que generaría las discusiones sobre la tipificación de este delito, el tribunal Séptimo de Garantías Penal, dicta sentencia en contra de los procesados, y dentro de la motivación de la misma refiere que no se trata de un delito de femicidio no solo por el vacío legal existente, es decir por la no existencia de la norma penal que lo tipifica como delito, sino también porque no se producen factores que determinen que la muerte se produjo por cuestiones de odio, raza, condición sexual etc.

Pese a los argumentos referidos en la sentencia existen muchos elementos que se contraponen al criterio legal emitido por el tribunal. Se ha señalado que el femicidio tiene elementos que lo constituyen entre ellos y en forma principal la misoginia, es decir el odio a lo femenino, el odio a la mujer por ser mujer; pero esto no se incluye dentro de los delitos de odio que se encuentra claramente señalado y tipificado en el Tercer Capítulo innumerado después del Art. 190 del Código Penal, y que definitivamente no se configuraron en el presente caso.

Sin embargo de la materialidad de la infracción así como de los elementos probatorios aportados dentro de la Audiencia de Juzgamiento se determina elementos claros para considerar la muerte de Karina como un caso de femicidio.

Para proceder a analizar la sentencia de este caso es preciso en primer término desarrollar el hecho fáctico, y el camino del delito (inter crimines), para poder establecer posteriormente la materialidad y la responsabilidad penal dentro de este caso.

“El 19 de febrero del 2013, a las 11h00 Karina del Pozo (víctima) se encuentra en la plaza de las Américas con la señorita Cecilia Rivera, con quien compartían una amistad de aproximadamente un año. Del Pozo, le había comentado que no le han pagado una liquidación por lo que han decidido ir a divertirse en un bar de la capital. Han llegado dos amigas más Renata Flores y Estefanía Jaramillo, todas han decidido ir al bar Figazza, ahí se han reunido, Renata Flores, Estefanía Jaramillo, Valeria García y Karina del Pozo, han tomado aproximadamente dos botellas de cerveza y una botella de Ron. Juan Pablo Vaca ha escrito a Karina para tomarse unas cervezas y han acordado que les recoja en el referido bar. Juan Pablo les ha invitado a su casa, y encontrándose solo con las dos chicas ha llamado a José Antonio Sevilla al teléfono celular de Manuel Gustavo Salazar en razón de que Sevilla no ha tenido teléfono, para que fuera a acompañarle en esa reunión, quien le ha manifestado que aparte de estar con Manuel Gustavo Salazar también se ha encontrado acompañado de Geovanny David Piña, pero que no han llegado al bar, se han dirigido al departamento de Juan Pablo Vaca ubicado en la Granda centeno Oe4372, que Vaca ha insistido en las llamadas telefónicas a José Sevilla, por lo que, a las 20h00 del día 19 de febrero del 2013 han llegado al departamento de Vaca, José Antonio Sevilla, Manuel Gustavo Salazar Gómez y Geovanny Piña Bueno, los cuales luego de saludar con Juan Pablo, Karina del Pozo y Cecilia Rivera se han puesto a consumir ron, vodka e inclusive marihuana, a la madrugada del 20 de febrero del 2013 a las 01h30, han decidido retirarse a sus casas para el efecto los tres le han solicitado a Salazar que les traslade hasta sus domicilios, por ser la única persona que tenía un vehículo, en donde se habían ubicado de la siguiente manera: Salazar, como conductor, José Antonio Sevilla como copiloto, David Piña, Karina del Pozo, Cecilia Rivera y Nicolás León, en el asiento trasero de la camioneta, que han dejado en primer lugar, en la calle Rafael Almeida e Hidalgo de Pinto a Cecilia Rivera y luego a Nicolás León en la calle Diego de Almagro, en el automotor han quedado Karina del Pozo, Salazar, Sevilla y Piña. Salazar ha preguntado donde vive Karina y Piña le ha dicho que sabía dónde vive, en el vehículo iba Sevilla en el asiento del

copiloto y David Piña, Karina Del Pozo estaba en los asientos de atrás, han seguido por el Condado, han llegado hasta un sector alejado donde estaban tres vehículos y Piña ha dicho que siga no más hasta donde existe una cuchara y Karina ha dicho dónde estamos que quería coger un taxi para irse a su casa y Piña ha dicho que esté tranquila, que en el lugar se ha bajado Piña y Karina mientras que Sevilla y Salazar han escuchado gritos a lo que Salazar se ha bajado a preguntar que pasa Piña le ha dicho “no pasa nada” y se ha alejado del sitio, pero que nuevamente han escuchado gritos y Salazar se ha bajado y ha observado a Karina recostada en un costado y Piña le ha increpado varias cosas y Salazar se ha percatado que Piña estaba con sangre en las manos y le ha dicho que estás haciendo y Piña ha dicho “quieres ver como se mata a una putita?” y le ha pedido que le ayude a matarle y que al ver la insistencia de Piña, Salazar se había acercado colocándose sobre Karina y textualmente le ha dicho “hazte la muerta” y la chica le había dicho si, en ese momento se ha retirado Salazar a donde Piña quien le ha pedido buscar piedras para matarle y ha observado cómo le golpeaba a Karina, Salazar ha permanecido en shock y ha visto como Piña arrastraba a la chica para lanzarle de la cuneta hacia abajo unos tres metros y medio, después de este hecho ha salido Piña y les ha dicho a Salazar y Sevilla que le ayuden a lanzar piedras y Salazar ha arrojado las piedras hasta la parte interior de la quebrada, luego se han subido al vehículo para salir del lugar, a cien metros de la cuchara Piña le ha dicho a Salazar lavémonos las manos con el trago, se bajaron del vehículo donde y Piña le ha lavado primero a Salazar y luego Salazar a Piña, habiendo arrojado luego la botella a la maleza y que al escuchar este relato han realizado una búsqueda y entre la vegetación del sector localizaron la botella de licor “ron cien fuegos” . A este relato que posteriormente fue repetido en la Audiencia de Juzgamiento por MANUEL GUSTAVO SALAZAR GOMEZ, se suma en el relato de JOSÉ ANTONIO SEVILLA habían las mismas coincidencias pero lo que no coincidía es que refiere que mantuvo relaciones sexuales con Karina por tres ocasiones, que al llegar a Llano Chico han estado los cuatro (Karina, Sevilla, Piña y Salazar), se ha bajado Piña con Karina del Pozo alejándose del vehículo, que Salazar y Sevilla han permanecido en el vehículo hasta que han escuchado bulla, discusión y gritos de mujer, habiendo dicho a Salazar bajemos a ver qué pasa y a lo que se ha bajado a observado que Piña que ha estado sobre Karina y que de la parte de atrás le había estado ahorcando quedándose en shock sin saber qué hacer, que ha manifestado que Piña se había acercado a Salazar para decirle ayúdame a matarle y Salazar ha dicho que sí, que Sevilla al ver esto se ha subido al vehículo y luego ha llegado Salazar con una piedra llena de sangre y le ha dicho “no se quiere morir esta puta”, Salazar y Piña se han subido al vehículo saliendo del lugar hasta donde existe una gruta de un divino niño y ha dicho que se queda ahí, indicó que cuando ha estado en la camioneta Salazar y Piña, han retornado diciendo que le han dejado

enterrada bajo un palo y que no debía saber nadie, que le han dicho vámonos a Santo Domingo, se había negado porque tenía miedo que le hagan lo mismo, dice que el señor Salazar había manifestado que cuando veía a Piña golpear a Karina y ella estaba con sangre vomitó por varias ocasiones, al salir del lugar cambiaron la ubicación de los puestos en la camioneta Piña ya iba de copiloto, el atrás y Salazar conduciendo...” (RELATO TOMADO DE LA SENTENCIA ANALIZADA)

Una vez determinado el camino del delito, podemos pasar a analizar los elementos probatorios que permitieron establecer la existencia de la infracción y la responsabilidad penal:

MATERIALIDAD DE LA INFRACCIÓN:

- Levantamiento del cadáver realizado por el CABO SEGUNDO DE POLICÍA HERNAN ALVAREZ CAJAS, quien refiere que “el 27 de febrero del 2013 se ha encontrado de turno de levantamiento de cadáveres, le indicaron que concurra al sector de Llano Grande a la calle Manuel Benítez y transversal sin nombre, de allí hasta una de las quebradas del sector, que en el lugar ha realizado el levantamiento de un cadáver de sexo femenino conjuntamente con personal de criminalística, a eso de 18h00, el cadáver se ha encontrado a una orilla de una quebrada, en posición de cubito ventral sus extremidades superiores e inferiores flexionadas, cubierto a medias con un poco de tierra, con prendas de vestir una chompa de cuero color negro, una blusa color café, una correa de cuero un pantalón tipo licra, una short color café un par de botas negras, un brasier color negro y dos pares de medias, el cadáver se ha encontrado en estado de putrefacción, ha observado que tenía una fracturada en la base del cráneo, las ropas han presentado desgarres, las prendas íntimas han estado a la altura de las rodillas”.
- Informe de protocolo de autopsia, elaborado por el Dr. LUIS FIGUEROA quien a mas de determinar los daños físicos internos y externos apreciables desde la óptica médica, se ha podido llegar a la conclusión que la causa de muerte se produjo por hemorragia cerebral, fractura fragmentaria de hueso de bóveda y base de cráneo, trauma cráneo encefálico grave, manera de muerte desde el punto de vista médico legal violenta. Además se le requiere una ampliación del informe referente al objeto con el que se pudo producir la fractura, manifestando que tomando en cuenta el tipo y cinemática del traumatismo y por la fractura fragmentaria observada es compatible con un traumatismo

directo realizado en sentido lateral de izquierda a derecha, causado por un objeto contundente, duro que tenga peso (como lo es una piedra, un tronco, etc.) y tenga una superficie de contacto amplia de un diámetro aproximado mínimo de 13 X 11 cm que es la dimensión de la fractura de bóveda de cráneo que comprometía los huesos temporal, parietal y occipital del lado izquierdo y que además por la cinemática del hecho que es de tipo mecánico este objeto debe haber sido levantado con una o dos manos y haber realizado varios golpes en forma repetitiva hasta vencer la elasticidad del cráneo.

- Informe de reconocimiento del lugar de los hechos elaborado por el TENIENTE DE POLICÍA EDWIN VIZCAINO FLORES, quien señala que el lugar se encuentra a 1.3 km de la intersección Manuel Benítez, no existe alumbrado público, cuenta con abundante vegetación, en el lugar existe un declive, en base a información obtenida han procedido a ubicar indicios en el interior de la quebrada, indicios que son presentados ante el Tribunal estos son tres piedras, la mismas han sido encontradas a veinte metros de donde se ha encontrado el cadáver, una de las piedras tiene manchas color marrón había producido desgarres en los pectos al caer, una piedra ha sido encontrada al costado izquierdo del cadáver, la segunda piedra se ha encontrado a 11 metros en descenso del cadáver y la tercera piedra estaba a veinte metros en descenso del cadáver, el lugar se trata de una escena abierta, despoblada, sin alumbrado público, sin circulación vehicular ni peatonal, existe abundante vegetación.
- Informe de reconocimiento de evidencias realizado por el TENIENTE DE POLICÍA HENRY VACA BENALCAZAR, en el que se detallan las evidencias encontradas en el lugar donde fue hallada la víctima siendo estos prendas de vestir, hisopados, prendas de vestir íntimas, rocas, teléfonos, botellas, accesorios de vehículos, ha realizado el reconocimiento de una botella de vidrio la cual en su parte frontal tiene escrito “Ron Cien fuegos” y en su parte posterior el mismo logo, dos cajas de cartón con el código 403-13, en su interior ha encontrado un tubo de ensayo conteniendo un líquido color amarillo, 6 fundas más pequeñas conteniendo elementos pilosos, prendas interiores color tomate el cual tiene algunos desgarres de fibras textiles a la altura de la vagina, un interior tipo bóxer color verde y en la parte de la vagina ha existido un desgarre, una blusa de color negro, seis cajas Petri, un cinturón, dos teléfonos celulares, una computadora HP color blanco, tres rocas de diferentes tamaños, que la roca más grande tenía maculaciones de color rojo en las porosidades de la roca.

- Levantamiento de evidencias (PROCESADOS): el reconocimiento de evidencias solicitado por fiscalía mismas que se han encontrado en la bodega de la unidad de flagrancia, han encontrado identificadas con cadena de custodia No. 600-13, el cual ha contenido cuatro teléfonos celulares, tarjetas bancarias, una tarjeta de almacenamiento de dos gigas marca ScandDisk, un billete de veinte dólares, monedas en el interior de una billetera dos papeletas de votación pertenecientes al señor Salazar Gómez Manuel Gustavo, una cédula de ciudadanía nombre de señor Salazar Gómez Manuel Gustavo, una tarjeta experta a nombre de Salazar Gómez Manuel Gustavo.
- Análisis de ADN: este análisis fue practicado tanto a la víctima como a las huellas de sangre localizadas en las rocas, lo que determinaron que se trataba de Nelly Karina del Pozo Mosquera.
- Informe de la empresa CHEVISTAR, con el cual se determinó la ruta que se realizó en el vehículo Marca Chevrolet LUV D-MAX chasis No. 8LBETF3E3C0155234, color negro, año 2013, en el que se transportaron los sentenciados y la víctima el día de los hechos, y a través del cual se pudo obtener la ubicación del cadáver.

Todos estos elementos probatorios permitieron determinar la existencia de la infracción, es decir que existió una conducta antijurídica, que violentó un bien jurídico tutelado por el estado, esto es la vida.

En cuanto a la responsabilidad de los procesados o a la culpabilidad se establece:

RESPONSABILIDAD PENAL

El Tribunal Séptimo de Garantías Penales con referencia a la responsabilidad de los procesados señala: “los rastros, vestigios y evidencias seguidos por el personal policial de la UNASE, lograron establecer el nexo entre los acusados y la muerte de la señorita Karina del Pozo, a tal punto de haber logrado en el Tribunal la certeza de la participación directa de los acusados en el delito de asesinato, no solo engañándole que le iban a llevar a su casa, sino que la llevaron a un lugar despoblado, hechos que también han quedado evidenciados en el testimonio

del señor Salazar, quien ha indicado que estuvo esa noche con Karina del Pozo, a los gritos de auxilio, le ha visto con su partes íntimas expuestas, ha visto como David Piña ha matado a Karina del Pozo y sorprendentemente no ha hecho nada por ayudarla, que ha indicado que se ha quedado en shock, pero que sin embargo ayudó a David Piña a lanzar las piedras ayudando a borrar las evidencias; el Tribunal no puede concebir que por “miedo” no haya hecho nada, acaso él no era el dueño del vehículo?, por qué no se fue y llamó a la policía?, o simplemente por qué no se fue del lugar si tanto miedo tenía?, el señor Sevilla en la diligencia reconstrucción de los hechos ha indicado que Piña ha estado sobre Karina y que de la parte de atrás le había estado ahorcando quedándose en shock sin saber qué hacer, que ha manifestado que Piña se había acercado a Salazar para decirle ayúdame a matarle y Salazar ha dicho que sí, que Sevilla al ver esto se ha subido al vehículo y que luego Salazar ha llegado con una piedra llena de sangre y le ha dicho “no se quiere morir esta puta”, que si bien es cierto no fue manifestado mediante testimonio ayudó a que se reconstruya una escena, y le permite al juzgador a emplear la sana crítica. Con el informe pericial del señor Óscar Vladimir Puebla, quien realizó la atomización del luminol en el interior del vehículo Chevrolet, color negro, de placas PBV9317, encontrando limosidades en el volante del vehículo, en los comandos de alzar los vidrios tanto del piloto como del copiloto, en la palanca de cambios y en la parte posterior baja del asiento del copiloto, ha sacado hisopados y ha enviado las muestras para el análisis que dio como resultado ADN de la víctima Karina del Pozo; tanto de la reconstrucción de los hechos como la versión del señor Salazar se desprende que la noche del 19 y madrugada del 20 de febrero del 2013, el vehículo manejo el señor Manuel Gustavo Salazar Gómez antes y después de los hechos, el señor Sevilla antes y después de los hechos se sentó en el asiento del copiloto y Piña en el asiento trasero, y luego se dan cuenta que estaban con las manos llenas de sangre y se bajan a lavar con el “ron cien fuegos”, lo que infiere fuera de toda duda razonable que los tres acusados tenían las manos untadas con la sangre de la señorita Karina de Sangre, y que después de haberse lavado las manos cambian de posición de asientos David Piña se sienta en el lado del copiloto Sevilla en el asiento trasero; hechos que han quedado justificados con los medios de prueba ya analizados, por lo que la conducta de los acusados se encuadra en el tipo penal...”

Este análisis realizado por los juzgadores, determina que efectivamente los tres procesados son sujetos activos de la infracción ya que tuvieron una participación directa dentro de la consumación del acto, que si bien es cierto uno de los sujetos empleo el medio para producir la muerte, los otros no hicieron nada para prevenirlo; que incluso los tres contribuyeron en la ocultación del delito, e incluso intentaron desvirtuar la responsabilidad que tenían entorno al hecho.

Los procesados no tenían ninguna circunstancia eximente de responsabilidad, pues como lo señalaron los exámenes psicológicos, los sentenciados estaban en uso y goce de sus facultades físicas y mentales:

- “Manuel Salazar al momento de ser valorado no presentaba indicios de enfermedad mental, es una persona que mantiene funciones cognitivas e intelectivas normales, estaba en plena capacidad de conocer la realidad de determinar sus actos y en términos generales no adolecía de enfermedades mentales”
- “José Sevilla en términos generales encontró que el señor Sevilla presentaba rasgos de personalidad compatibles con trastorno de personalidad compatible con trastorno antisocial, no presenta enfermedad mental, mantenía funciones cognitivas e intelectivas normales estaba en plena capacidad de determinar sus actos, que con relación a los hechos ha manifestado una versión análoga a lo que ha mencionado, describe en términos un tanto peyorativos a la hoy occisa de tipo denigrantes”
- “David Piña en referencia a los hechos que se investiga, encontró que el señor Piña no presentaba rasgos psicopatológicos, que tampoco padecía de trastornos de la personalidad ni presentaba enfermedad mental, tenía sus funciones cognitivas e intelectivas normales y estaba en capacidad de determinar sus actos” (Resultados de los exámenes Psicológicos, realizados por el DOCTOR ITALO ROJAS CUEVA, dentro de la investigación)

De la revisión de la sentencia se desprende de los procesados responden por el tipo penal de asesinato con varias agravantes (1, 4, 5, 7 y 8 del Código Penal, Art. 450), que denotan efectivamente el ensañamiento con el cual atacaron a la víctima, sin embargo y como se señaló al inicio de este análisis el Tribunal con referencia al feminicidio señala:

“...la agravante del numeral 10 que refiere al odio o desprecio en razón de raza, religión, origen nacional o étnico, orientación sexual o identidad sexual, edad, estado civil o discapacidad, de la víctima; toda vez que, al citar Fiscalía esta agravante se refería a un delito de feminicidio, donde si bien el autor sea o

haya sido cónyuge o conviviente de la víctima, esté haya estado ligado a ésta por una análoga relación de afectividad o intimidad, aún sin convivencia. Por haberse negado la víctima a establecer con el autor, una relación de pareja, enamoramiento, afectividad o intimidad. La víctima que se encuentre en una situación o relación de subordinación o dependencia respecto del autor, o tenga con éste una relación de amistad, laboral o de compañerismo. La víctima se encuentre en una situación de vulnerabilidad; no es menos *cierto que en nuestro ordenamiento legal no se ha configurado el delito de feminicidio, que tampoco se encuadraría dentro de esta agravante, ya que no se ha advertido que la causa de muerte se originó por desprecio en razón de raza, religión, origen nacional o étnico, orientación sexual o identidad sexual, edad, estado civil o discapacidad, de la víctima; existiendo en nuestra legislación un vacío legal, pero este tipo de delitos se halla enmarcado como un delito de asesinato...*” (LAS NEGRILLAS Y LO SUBRAYADO SON MIAS)

Efectivamente, dentro del ordenamiento legal vigente para la fecha en la que se dictó sentencia, el delito de femicidio no se encontraba tipificado en el Código Penal, sin embargo y como se ha venido señalando este tipo penal se encuentra en el Código Orgánico Integral Penal; sin embargo, y como se ha determinado el tribunal dentro de una percepción personal y respetuosa, hace una incorrecta interpretación de este delito, pues le atribuye elementos constitutivos similares a los delitos de odio que como se ha señalado ya se encontraba en la normativa legal.

El caso Karina del Pozo, constituyó para el Ecuador el inicio de una lucha incansable por hacer respetar la integridad, la vida de la mujer. Después del análisis de la muerte de la joven quiteña, se puede llegar a la conclusión de que es un caso de FEMINICIDIO o FEMICIDIO que de acuerdo a lo referido por Rita Laura Segato, es un feminicidio producido entre pares, en donde incluso existió un pacto por mantener el delito en la impunidad, pues inicialmente los procesados refirieron una versión totalmente diferente a los hechos, haciendo creer a familiares y a las autoridades que Karina del Pozo había tomado un taxi, y que desde entonces no sabían de su paradero.

La misma causa de la muerte HEMORRAGIA CEREBRAL, FRACTURA FRAGMENTARIA DE HUESO DE BÓVEDA Y BASE DE CRÁNEO, TRAUMA CRÁNEO ENCEFÁLICO GRAVE, MANERA DE MUERTE DESDE EL PUNTO DE VISTA MÉDICO LEGAL VIOLENTA, expresa el odio que tuvieron los agresores contra la víctima.

Otro elemento que denota el odio de los procesados son los términos con los que se expresaban sobre su víctima, o aquellos referidos al momento de la comisión del acto tales como: “¿quieres ver como se mata a una putita?” o “no se quiere morir esta puta”. La petición que realizó de que no le hagan daño, el pedir auxilio y no producir nada en los asesinos, evidencian la existencia del delito de femicidio como se encuentra tipificado en el actual Código Orgánico Integral Penal.

A esto hay que sumarle la relación existente entre la víctima con dos de los sujetos activos, una relación de amistad, lo que constituiría una circunstancia agravante de la infracción conforme lo señala el Art. 142 numeral 2 del Código Orgánico Integral Penal.

Muchos profesionales del derecho consideran que este caso no se trata de un femicidio, sino de un asesinato común; la forma de la muerte, que para el punto de vista particular y personal de la investigadora reflejan una extrema violencia, denotan un odio inexplicable, a esto se suma el examen psicológico efectuado a los sentenciados en donde se determina un elemento misógino en su conducta, constituyen elementos significativos a la hora de determinar la existencia del nuevo tipo penal.

NORMATIVA LEGAL SOBRE EL FEMINICIDIO

El Ecuador como estado constitucional de derechos y justicia ha creado una serie de normas referentes al cuidado y protección de la mujer; sin embargo y pese a todos los cuerpos legales vigentes la violencia contra la mujer se han mantenido a niveles extremos, incluso y como se ha señalado ha llevado a la muerte de muchas mujeres ecuatorianas como el caso de Karina del Pozo, Lissete Avilés (candidata a concejala), Janneth Echeverría (caso imbabura) y entre otras cuya muerte no se ha propuesto en los diarios del país pero que son igual de relevantes que las citadas.

Es indispensable conocer que existen varias leyes tanto nacionales como tratados y convenios internacionales suscritos por el Ecuador, con el afán de garantizar la igualdad y la integridad física y emocional de la mujer, a continuación se procederán a enunciar las más relevantes.

NORMATIVA LEGAL NACIONAL SOBRE LA PROTECCIÓN DE LA MUJER

A más de la constitución de la República que incluye el derecho a la igualdad laboral, social, cultural, política, económica entre hombres y mujeres, en el Ecuador, existe:

- **LEY CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER Y A LA FAMILIA**, cuya finalidad es proteger la integridad física, psíquica y la libertad sexual de la mujer y los miembros de su familia, mediante la prevención y la sanción de la violencia intrafamiliar y los demás atentados contra sus derechos y los de su familia. Define tres tipos de violencia: física, psicológica y sexual que se producen dentro del ámbito familiar.
- **REGLAMENTO A LA LEY CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER Y LA FAMILIA**: tiene como finalidad establecer las normas y procedimientos generales aplicables a la protección de la integridad física, psíquica y la libertad sexual de la mujer y los miembros de la familia; a través de la prevención y la sanción de la violencia intrafamiliar y los demás atentados contra sus derechos y los de su familia.
- **PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE LA LEY CONTRA LA VIOLENCIA A LA MUJER Y A LA FAMILIA**: es el conjunto de normas dictadas con el fin de proteger la integridad, física, sexual y psicológica de la mujer y la familia.
- **LEY DE AMPARO LABORAL DE LA MUJER**, esta ley al existir la norma constitucional referente a la igualdad en el ámbito laboral ha quedado en desuso, está compuesta por 5 artículos referentes a la protección laboral de la mujer.
- **ORDENANZA QUE REGLAMENTA LA IGUALDAD Y EQUIDAD DE GÉNERO, LA PREVENCIÓN Y ERRADICACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN**

Y LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES EN EL CANTÓN RÍOVERDE:

Ordenanza que se aplica en el cantón Ríoverde-Esmeraldas, tiene por objeto hacer efectivos los derechos señalados en la Constitución de la República referentes al trato igualitario y a la no discriminación, especialmente el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, por lo que declara y reconoce a la violencia de género hacia las mujeres, como un problema social, político, de salud pública y de seguridad ciudadana.

- **ORDENANZA PARA LA IGUALDAD Y EQUIDAD DE GÉNERO, LA PREVENCIÓN Y ERRADICACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN Y LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES, EN EL CANTÓN ELOY ALFARO:** Tiene el objetivo de la ordenanza municipal aplicada para el cantón Ríoverde.
- **ORDENANZA DE CREACIÓN DEL COMITÉ DE PROTECCIÓN Y DESARROLLO INTEGRAL DE LA MUJER Y LA FAMILIA DEL CANTÓN GUAMOTE- CHIMBORAZO:** El Comité de Protección y Desarrollo Integral de la Mujer y la Familia del Cantón Guamote, es un organismo adscrito a la Municipalidad, cuya finalidad esencial es la protección de la mujer guamoteña e impulsar su desarrollo integral en los diferentes campos de su convivencia social, económico, cultural y equidad de género
- **RESOLUCIÓN No. CNP-001-2009 (PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2009-2013):** El Plan Nacional de desarrollo conforme lo establece la Constitución de la República en el Art. 280 es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores. Dentro del Plan Nacional de desarrollo se incluye dentro de las políticas y lineamientos lo siguiente: **Política 9.4. Erradicar las prácticas de violencia contra las personas, pueblos y nacionalidades:** ...e.- Promover campañas para transformar prácticas y patrones socio culturales que naturalizan conductas violentas contra las mujeres y para visibilizar los impactos de la violencia y femicidio.

- **DECRETO No. 620: SE DECLARA COMO POLÍTICA DE ESTADO LA ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO HACIA LA NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y MUJERES:** Declarar como política de Estado con enfoque de Derechos Humanos para la erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres, para lo cual se elaborará un plan que permita generar e implementar acciones y medidas, que incluyan mecanismos de coordinación y articulación interinstitucional en todos los niveles del Estado.

A más de la normativa nacional, en el Ecuador existen varios organismos encargados de la protección de los derechos de la mujer tales como:

- ✓ CEPAM: Centro Ecuatoriano para la Promoción y Acción de la Mujer es una institución privada sin fines de lucro, que trabaja por la defensa de los derechos humanos de las mujeres, la mejora de su calidad de vida, el empoderamiento y la incidencia en políticas de igualdad de oportunidades en los ámbitos social, político y económico.
- ✓ CONAMU: Consejo Nacional de las Mujeres recoge una de las aspiraciones más sentidas de las mujeres ecuatorianas: reconocer sus derechos como base de la democracia y del desarrollo nacional.
- ✓ DINAGE: Dirección Nacional de Género, es el organismo que coordina y controla las Comisarías de la Mujer y la Familia a nivel nacional.
- ✓ ODMU: Oficina de Defensa de los Derechos de la Mujer y la Familia, es la unidad de policía que ejecuta órdenes dispuestas por las comisarías y además oficinas de administración de justicia para la protección e investigación en los casos de violencia contra las mujeres.

TRATADOS INTERNACIONALES DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA MUJER

Dentro de los tratados internacionales suscritos por el Ecuador, en materia de protección de derechos de la mujer tenemos:

- ✓ **La Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW)** es reconocido como uno de los seis tratados internacionales. La Recomendación General 19 (1922) demuestra la obligación por parte de los Estados firmantes a acabarse con la violencia basada en género.
- ✓ **La Declaración y Programa de Acción de Viena:** La declaración representa una victoria importante para las activistas. Hace un reconocimiento formal de que los derechos de las mujeres son derechos humanos.
- ✓ **La Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer (DEVAW)** Esta declaración definía la violencia contra las mujeres, la vinculaba a los derechos humanos e hizo un llamado al gobierno a tomar pasos específicos para eliminarlo.
- ✓ **La Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (la Convención de Belém do Pará)** fue una convención entre las naciones de las Américas en la cual la violencia contra las mujeres fue reconocida como una violación de los derechos humanos. Hace un llamado a los Estados a actuar para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres.
- ✓ **El Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD)** El Programa de Acción de la CIPD hizo un llamado para la eliminación de la violencia contra las mujeres como piedra angular de los programas con respecto a la población y el desarrollo.

- ✓ **La Declaración y Plataforma de Acción de Beijing:** La violencia contra la mujer impide el logro de los objetivos de igualdad, desarrollo y paz. La violencia contra la mujer viola y menoscaba o impide su disfrute de los derechos humanos y las libertades fundamentales. La Plataforma de Beijing presentó varios objetivos claves en los cuales los gobiernos deben de enfocarse para trabajar contra la violencia contra las mujeres.

- ✓ **El Protocolo Opcional a la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer** El Protocolo Opcional a la CEDAW permite a los particulares y los grupos a presentar peticiones sobre las violaciones a la convención ante el Comité de CEDAW.

- ✓ **La Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada** Incluye un protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños.

- ✓ **Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre Mujeres, Paz y Seguridad:** La Resolución 1325 del Consejo de Seguridad abarca de la violencia contra las mujeres durante los conflictos y reconoce la importancia del papel de las mujeres en la construcción de la paz.

- ✓ **La Declaración del Milenio:** En este documento histórico, los Estados partes a la Declaración del Milenio hicieron se comprometieron a combatir la violencia contra las mujeres y a implementar la CEDAW con el fin de promover la democracia, fortalecer el Estado de Derecho y fortalecer el respeto a los derechos humanos.

- ✓ **La Declaración de Compromiso en la lucha contra el VIH/SIDA** de la sesión extraordinaria de la Asamblea General de la ONU sobre el VIH/SIDA: La Declaración de Compromiso reconocía que la eliminación de la violencia contra las mujeres es clave para la reducción de la vulnerabilidad de las mujeres al VIH/SIDA y estableció fechas límites antes de las cuales las naciones deben de enfrentar los problemas vinculados al VIH/SIDA.

- ✓ **El Estatuto de Roma y la Corte Penal Internacional** incluye violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada y otras formas de la violencia sexual en sus definiciones de “crímenes de lesa humanidad” y “crímenes de guerra

- ✓ **La Recomendación del Consejo de Europa (2002) 5 del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre la protección de las mujeres de la violencia:** reafirman el compromiso de los Estados miembros de eliminar la violencia contra las mujeres y elaborar una serie de medidas que los Estados miembros deben de tomar para cumplir con su obligación de acabarse con todas la formas de violencia contra las mujeres.

- ✓ **La Resolución de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra las Mujeres (E.CN.4/2005/L.51)** Esta resolución hace un llamado para las medidas que los Estados deben de tomar para erradicar la violencia contra las mujeres. Enfatiza el deber de los Estados de prevenir, investigar y sancionar todos los actos de violencia contra las mujeres y niñas. La resolución trata del impacto de la violencia como una causa y consecuencia del VIH/SIDA, la necesidad de que las mujeres tengan autonomía con respecto a su sexualidad y control sobre los asuntos relacionados a la salud reproductiva y la libertad de opción y la necesidad de criminalizar la violación en el matrimonio.

- ✓ **La Cumbre Mundial de las Naciones Unidas** Los Estados llegaron a un acuerdo a continuar sus esfuerzos para erradicar la violencia contra las mujeres, incluyendo enfrentar la impunidad para la VCM en el conflicto armado.

TIPIFICACIÓN DEL FEMINICIDIO Y FEMICIDIO EN OTRAS LEGISLACIONES DE AMÉRICA LATINA

En la mayoría de legislaciones penales latinoamericanas el delito de femicidio no se encuentra tipificado, sin embargo existen estados que lo incluyen dentro de su normativa penal como es el caso de Guatemala, Costa Rica, México, Chile y Paraguay.

A continuación se procederá a analizar la tipificación de este delito en los países latinoamericanos y establecer la diferencia general existente con el actual Código Integral Penal Ecuatoriano.

COSTA RICA:

Fue el primer país en el que se ha incorporado el tipo penal femicidio, a través de la Ley para la penalización de la Violencia contra las Mujeres, que es una ley especial que penaliza y sanciona diversas formas de violencia contra la mujer como práctica discriminatoria por razón de género específicamente en relación de matrimonio o en unión de hecho declara o no.

En esta ley el delito de femicidio se encuentra tipificado en el Art. 21 que señala:

“Art. 21.- Femicidio: Se le impondrá la pena de prisión de veinte a treinta y cinco años a quien dé muerte a una mujer con la que mantenga una relación e matrimonio, en unión de hecho declarada o no”.

Lo particular dentro de esta ley es que se limita a los casos en que existe entre la víctima y el victimario una relación de matrimonio o unión de hecho, de alguna manera dejando desprotegidas al resto de mujeres que no poseen ese estado civil, apegándose a lo establecido en el Código Penal Costarricense, que lo tipifica como homicidio calificado.

GUATEMALA:

Al igual que en Costa Rica, en Guatemala existe una ley especial que tipifica el femicidio, es decir no se incluye dentro del Código Penal.

El delito de Femicidio fue incorporado en el ordenamiento jurídico a través de la Ley contra el Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer, que abarca un ámbito más amplio en cuanto a su aplicación.

Conforme lo establecen los Arts. 1 y 2 la ley se aplica a la violencia ejercida contra las mujeres tanto en el ámbito público como privado. Se trata de una ley que aborda, además, la violencia contra las mujeres, en sus diferentes manifestaciones, por lo tanto incluye la violencia física, psicológica, sexual económica, o cualquier tipo de coacción en contra de las mujeres.

El delito de femicidio en el caso de Guatemala se encuentra tipificado en el Art. 6, y lo hace en los siguientes términos:

“Artículo 6. Femicidio. Comete el delito de femicidio quien, en el marco de las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres, diere muerte a una mujer, por su condición de mujer, valiéndose de cualquiera de las siguientes circunstancias:

- a. Haber pretendido infructuosamente establecer o restablecer una relación de pareja o de intimidad con la víctima.
- b. Mantener en la época en que se perpetre el hecho, o haber mantenido con la víctima relaciones familiares, conyugales, de convivencia, de intimidad o noviazgo, amistad, compañerismo o relación laboral.
- c. Como resultado de la reiterada manifestación de violencia en contra de la víctima.
- d. Como resultado de ritos grupales usando o no armas de cualquier tipo.
- e. En menosprecio del cuerpo de la víctima para satisfacción de instintos sexuales, o cometiendo actos de mutilación genital o cualquier otro tipo de mutilación.
- f. Por misoginia.
- g. Cuando el hecho se cometa en presencia de las hijas o hijos de la víctima.

h. Concurriendo cualquiera de las circunstancias de calificación contempladas en el artículo 132 del Código Penal.

La persona responsable de este delito será sancionada con pena de prisión de veinticinco a cincuenta años, y no podrá concedérsele la reducción de la pena por ningún motivo. Las personas procesadas por la comisión de este delito no podrán gozar de ninguna medida sustitutiva”.

Es preciso señalar, que el artículo 132 del Código Penal guatemalteco refiere al delito de asesinato determinando las circunstancias de su ejecución, siendo estas: alevosía, con precio, recompensa, promesa, ánimo de lucro; por medio o en ocasión de inundación, incendio, veneno, explosión, desmoronamiento, derrumbe de edificio u otro artificio que pueda ocasionar gran estrago; con premeditación conocida, con ensañamiento, con impulso de perversidad brutal; para preparar, facilitar, consumir y ocultar otro delito o para asegurar sus resultados o la inmunidad para sí o para copartícipes o por no haber obtenido el resultado que se hubiere propuesto al intentar el otro hecho punible; con fines terroristas o en desarrollo de actividades terroristas.

Casos en los cuales se impone la pena de prisión de 25 a 50 años, con la opción de la pena de muerte en lugar del máximo de la pena si por las circunstancias del hecho y de la ocasión la manera de realizarlo y los móviles determinantes, se revelare una mayor peligrosidad del agente.

Dentro de esta normativa legal, se puede apreciar que existe una diferencia sustancial en comparación con la legislación costarricense, por cuanto el ámbito de aplicación abarca tanto el público y el privado, dejando de lado la condición de la mujer por su estado civil, o por su situación afectiva-conyugal.

MÉXICO:

México fue el primer país en proponer la tipificación del delito de feminicidio, por los acontecimientos producidos en ciudad Juárez. Dentro del estado mexicano, existen muchas leyes referentes a la protección de los derechos de las mujeres, y en los que se han adoptado medidas referentes al feminicidio.

Actualmente en el Código Penal Federal en el Art. 325 se encuentra incluido este delito, estableciéndolo así:

“ARTICULO 325. Comete el delito de feminicidio quien prive de la vida a una mujer por razones de género. Se considera que existen razones de género cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:

- i. La víctima presente signos de violencia sexual de cualquier tipo;
- ii. A la víctima se le hayan infligido lesiones o mutilaciones infamantes o degradantes, previas o posteriores a la privación de la vida o actos de necrofilia;
- iii. Existan antecedentes o datos de cualquier tipo de violencia en el ámbito familiar, laboral o escolar, del sujeto activo en contra de la víctima;
- iv. Haya existido entre el activo y la víctima una relación sentimental, afectiva o de confianza;
- v. Existan datos que establezcan que hubo amenazas relacionadas con el hecho delictuoso, acoso o lesiones del sujeto activo en contra de la víctima;
- vi. La víctima haya sido incomunicada, cualquiera que sea el tiempo previo a la privación de la vida;

vii. El cuerpo de la víctima sea expuesto o exhibido en un lugar público”.

A quien cometa el delito de feminicidio se le impondrán de cuarenta a sesenta años de prisión y de quinientos a mil días multa.

Además de las sanciones descritas en el presente artículo, el sujeto activo perderá todos los derechos con relación a la víctima, incluidos los de carácter sucesorio.

En caso de que no se acredite el feminicidio, se aplicaran las reglas del homicidio.

Al servidor público que retarde o entorpezca maliciosamente o por negligencia la procuración o administración de justicia se le impondrá pena de prisión de tres a ocho años y de quinientos a mil quinientos días multa, además será destituido e inhabilitado de tres a diez años para desempeñar otro empleo, cargo o comisión públicos.

Así mismo, dentro de la normativa mexicana se incluye la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida libre de Violencia, en la que se contempla la tipificación del feminicidio, pero no se establece una sanción para el sujeto activo de la infracción convirtiéndola en una ley que establece mecanismos para la prevención, protección y asistencia de las mujeres víctimas de violencia y la obligación de los órganos de seguridad pública de los estados, de los municipios y de la Federación, así como de los órganos que imparten justicia de brindar una atención adecuada y especial a las mujeres víctimas.

La referida Ley señala:

“ARTÍCULO 21.- Violencia Feminicida: Es la forma extrema de violencia de género contra las mujeres, producto de la violación de sus derechos humanos, en los ámbitos público y privado, conformada por el conjunto de conductas misóginas que pueden conllevar impunidad social y del Estado y puede culminar en homicidio y otras formas de muerte violenta de mujeres.

En los casos de feminicidio se aplicarán las sanciones previstas en el artículo 325 del Código Penal Federal”.

CHILE:

En Chile se produjo la reforma del Código penal que incluye la tipificación del femicidio, más se trata únicamente de una disposición que incluye un cambio de denominación respecto al delito de parricidio, en los casos en que la víctima sea mujer y el victimario se actual o ex pareja, resulta una disposición totalmente descontextualizada y que no introduce en el ordenamiento jurídico penal chileno criterios ni disposiciones que permitan una interpretación más ajustada a la violencia basada en el género que supone esta figura delictiva.

El femicidio se encuentra enunciado en el Art. 390 del Código Penal Chileno:

“ART. 390.- El que conociendo las relaciones que los ligan, mate a su padre, madre o hijo, a cualquier otro de sus ascendientes o descendientes, será castigado como autor de parricidio, con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo calificado.

La pena señalada en el inciso anterior se aplicará también al que, conociendo las relaciones que los ligan, mate a la persona de la que es o ha sido cónyuge o conviviente o con quien tiene un hijo en común. Lo dispuesto precedentemente podrá no ser aplicado respecto de quienes han cesado efectivamente su vida en común con, a lo menos,

tres años de anterioridad a la ejecución del delito, salvo que existan hijos comunes.

Si la víctima del delito descrito en el inciso precedente fuera una mujer, el responsable será castigado como autor de femicidio”.

Lamentablemente en este estado, no se hace un análisis jurídico de lo que en realidad es el delito de femicidio, no se establecen las relaciones desiguales, y los ámbitos de discriminación que vive la mujer, no se establece una sanción directa a los actos de violencia producidos contra una mujer por su género.

PARAGUAY:

En cuanto se refiere a Paraguay existe un proyecto de ley que reprime toda de forma de violencia contra la mujer, sin embargo, este proyecto fue propuesto en el año 2007, sin que hasta el momento exista registro de que ha sido adoptada dentro del estado paraguayo.

El proyecto incluye el delito de femicidio en los siguientes términos:

“Artículo 5. Femicidio. Se entenderá por femicidio la forma más extrema de violencia contra las mujeres que consiste en su muerte por razones asociadas a relaciones de género desiguales. La motivación principal de esta violación de derechos humanos reside en relaciones de poder desiguales.”

“Artículo 11. Femicidio. El que matara a una mujer, como consecuencia de relaciones de género desiguales, será sancionado con pena privativa de libertad de diez a veinticinco años.

La pena podrá ser aumentada de quince a veinticinco años cuando el autor haya tenido relaciones íntimas, familiares, de convivencia, de noviazgo o afines con la víctima”.

PERÚ:

En la legislación penal peruana se ha establecido una reforma referente a la tipificación del femicidio que establece:

“Artículo 107. Parricidio-Feminicidio. El que, a sabiendas, mata a su ascendiente, descendiente, natural o adoptivo, o a quién es o ha sido su cónyuge, su conviviente, o con quién esté sosteniendo o haya sostenido una relación análoga será reprimido con pena privativa de libertad no menor de quince años.

La pena privativa de libertad será no menor de veinticinco años cuando concurra cualquiera de las circunstancias agravantes previstas en los numerales 1, 2, 3 y 4 del artículo 108.

Si la víctima del delito descrito es o ha sido la cónyuge o la conviviente del autor, o estuvo ligada a él por una relación análoga el delito tendrá el nombre de femicidio”.

SEMEJANZAS CON EL CÓDIGO INTEGRAL PENAL ECUATORIANO

En el marco penal de las legislaciones analizadas, establecen el tipo penal de femicidio, a excepción del estado Mexicano que incluye dentro de la normativa el delito de feminicidio.

El objetivo en todos los estados que han acogido la tipificación es erradicar la violencia de género extrema producida en contra las mujeres dentro de un ámbito de relaciones desiguales de poder, en donde la discriminación a pesar de los esfuerzos se ha ido apoderando de las esferas sociales, económicos, políticos e incluso culturales de cada uno de los estados.

Es evidente que América Latina, requiere no solo una reforma estructural en el ámbito legal para garantizar el cumplimiento de los derechos y garantías a los que tienen derecho las

mujeres, sin embargo este tema referente a la violencia de género rebasa este ámbito, pues el endurecimiento de las leyes no es una garantía de la eliminación del delito, este tema también tiene que ser tratado en forma cultural, desde las escuelas.

HIPÓTESIS

La violencia de género incrementada en los últimos meses en la sociedad disminuirá en gran medida con la tipificación del feminicidio como delito en la legislación penal ecuatoriana.

CARACTERIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable Independiente.- La creación de la figura penal del femicidio en la Legislación Penal Ecuatoriana

Variable Dependiente.- El incremento de la inseguridad jurídica para la mujer como el sujeto pasivo de una infracción.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se la considera Cuantitativa y Cualitativa, por las siguientes razones:

CUALITATIVA: equivale a una comprensión de fenómenos sociales observaciones directas, descubrimientos de procesos, enfoques contextualizados, entre otros; que se especifican en el caso del femicidio en la violencia de género como punto de partida para su comisión, así como también en el círculo de violencia que sufren las mujeres específicamente en el Ecuador, y que se vincula estrechamente con los fenómenos discriminatorios que sufre la mujer en Latinoamérica.

CUANTITATIVA: Enfatiza en resultados numéricos, estudios de casos, cuantificación de hechos, verificación de la hipótesis, que se establecerá con la aplicación de la encuesta a la muestra específica señalada.

MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación ha sido abordada con los siguientes métodos:

MÉTODO CIENTÍFICO: es un proceso destinado a explicar fenómenos, establecer relaciones entre los hechos y enunciar leyes que expliquen los fenómenos físicos del mundo y permitan obtener, con estos conocimientos, aplicaciones útiles al hombre.

MÉTODO INDUCTIVO.- Es aquel método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. Se trata del método científico más usual, en el que pueden distinguirse cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación³.

Es el razonamiento mediante el cual a partir del análisis de hechos singulares, se pretende llegar a leyes. Es decir, se parte del análisis de ejemplos concretos, que se descomponen en partes para posteriormente llegar a una conclusión.

MÉTODO DEDUCTIVO: Método científico que considera que la conclusión se halla implícita dentro las premisas. Esto quiere decir que las conclusiones son una consecuencia necesaria de las premisas: cuando las premisas resultan verdaderas y el razonamiento deductivo tiene validez, no hay forma de que la conclusión no sea verdadera. Es una forma de razonamiento que parte de una verdad universal para obtener conclusiones particulares. En la investigación científica este método tiene doble función: encontrar principios desconocidos a partir de otros conocidos y descubrir consecuencias desconocidas a partir de principios desconocidos.

MÉTODO HISTORICO: Es el estudio histórico de la problemática materia de estudio, haciendo un análisis crítico para extraer los aspectos positivos y negativos que nos pueden

³ <http://definicion.de/MÉTODO-inductivo/#ixzz2WKHX07NR>

servir en el esclarecimiento del problema en base a los antecedentes críticos y doctrinas retrospectivas.

MÉTODO EXEGÉTICO: A través de este método se pretende analizar los textos legales; es el método de interpretación por el cual se estudia artículo por artículo, de las normas jurídicas, en tal sentido sólo puede ser utilizado para estudiar o interpretar normas legales y no otras fuentes o partes del derecho.

MÉTODO ANALÍTICO: Método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia. Este método nos permite conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías.

MÉTODO COMPARATIVO: Es el método mediante el cual se realiza una contrastación entre los principales elementos (constantes variables y relaciones) de la realidad, que se investiga con los de otras realidades ya conocidas. Este método obliga a descubrir tanto las semejanzas como las diferencias y entre estas últimas adquiere especial relevancia las oposiciones.

TIPOS O NIVELES DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene tres niveles o tipos:

Exploratorio

Al ser el femicidio un tema que se ha venido tratando en la normativa legal ecuatoriana de una forma reciente no existe jurisprudencia que haga referencia al delito como tal, lo que lo convierte en una temática nueva legalmente hablando, más no dentro del ámbito social, ya que

la violencia contra la mujer es un problema que se ha producido en nuestro país a lo largo de la historia.

Descriptivo

Dentro de esta investigación se han ido describiendo las conductas y los elementos que configuran al delito de femicidio como tal, por lo que se hace esta investigación también descriptiva.

Correlacional

Se ha realizado también una correlación con los sistemas legales aplicados en países vecinos y la tipificación del delito como tal en las legislaciones latinoamericanas, y los avances que se han dado dentro de la normativa legal en nuestro país para la protección de la mujer.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Para la elaboración de la investigación se aplicará encuestas a 50 personas, entre ellas funcionarios judiciales de la Unidad Especializada en Personas y Garantías de la Fiscalía General del Estado de la ciudad de Quito, funcionarios del Juzgado Décimo Quinto, así como a 10 abogados en libre ejercicio.

Muestra

De esta población de individuos ubicados en Unidad de Personas y Garantías de la Fiscalía General del Estado, Garantías de la Fiscalía General del Estado de la ciudad de Quito, funcionarios del Juzgado Décimo Quinto, así como a 10 abogados en libre ejercicio, se considera una muestra de 50 personas, al ser la población menor a 100 individuos.

La muestra es probabilística porque se basa en el principio de equis-probabilidad, la misma que parte del criterio de que todos y cada uno de los elementos de la población tienen la misma probabilidad de formar parte de la muestra.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Cuadro 1

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	TÉCNICA
El incremento de la inseguridad jurídica para la mujer como el sujeto pasivo de una infracción.	Norma Constitucional	-Derecho a la no discriminación	1	ENCUESTA
		-Derecho a desarrollarse en un entorno socialmente seguro	2	
		-Derecho a la integridad física y personal	3	
	Norma Penal	- Delito doloso,	4	ENTREVISTA
		- Necesaria su tipificación	5	
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	TÉCNICA
La creación de la figura penal del feminicidio/femicidio en la Legislación Penal Ecuatoriana	Legal Penal	-Delitos contra la vida	6	ENCUESTA
		- Delitos producidos con alevosía y premeditación	7	
		- Responsabilidad de la infracción		
	Social	-Afectados por delitos cometidos contra las mujeres	8	ENTREVISTA
			9	

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas e instrumentos a utilizarse en el presente proyecto son:

- a) **Entrevista:** Es una técnica fundamental puesto que mediante la opinión de especialistas penales se logrará tener bases legales y jurídicas determinantes que justifiquen la necesidad de tipificar al feminicidio como delito.
- b) **Encuesta:** A través de la cual se logrará conocer lo que las personas opinan sobre este tema, establecer además si la posible solución a la problemática establecida es su tipificación como delito.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Validez

El instrumento utilizado es válido pues guarda estricta relación con los objetivos propuestos; además fue aprobado por el maestro asignado como tutor, especialista en Derecho Penal, catedrático de la Carrera de Derecho de la Universidad Central del Ecuador quien aportará con su conocimiento y crítica para la valoración de las preguntas del cuestionario.

Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se aplicará una prueba piloto, cuyos resultados permitirán determinar la consistencia interna de la entrevista tipo cuestionario, para de esta manera determinar la confianza del mismo.

PLAN PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Cuadro 2

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	Para validar la hipótesis y la variables propuestas
2. ¿De qué persona?	Profesionales de derecho: abogados en libre ejercicio así como funcionarios judiciales en materia penal.
3. ¿Sobre qué aspectos?	Aspectos en los que se basa esta investigación legales en su mayoría y además parámetros sociales
4. ¿Quiénes?	El investigador con dirección del profesional designado como Tutor
5. ¿Cuándo?	De acuerdo al calendario establecido en el Plan de investigación propuesto
6. ¿Dónde?	En el Juzgados Décimo Quinto, y en la Unidad Especializada en Personas y Garantías de la Fiscalía General Fiscalía de Pichincha
7. ¿Cuántas veces?	Las técnicas serán aplicadas de acuerdo al número establecido en la población (50 personas)
8. ¿Qué técnicas de recolección?	Las técnicas son la entrevista y la encuesta
9. ¿Con qué?	A través de un cuestionario elaborado para cada una de las técnicas.
10. ¿En qué situación?	Dentro del desarrollo de las actividades que desarrollan los individuos de la población establecida.

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PROCESAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El procesamiento y análisis será de tipo estadístico, con una interpretación cualitativa y cuantitativa; la que permitirá la elaboración de cuadros estadísticos, agrupando los datos en frecuencias simples y porcentajes, para finalmente realizar el análisis de los datos obtenidos en base de aportes documentales y será de forma clara, simple y precisa.

Una vez aplicadas las técnicas señaladas para la obtención de datos, estos serán procesados mediante su representación en gráficas de pasteles, se hará uso de una estadística descriptiva que se basa en recolectar, ordenar, analizar y representar un conjunto de datos, con el fin de describir apropiadamente las características de este, que fueron obtenidos a través de la encuesta realizada.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA APLICADA A MUJERES DE LA CIUDAD DE QUITO (SUR / SECTOR BILOXI):

De las entrevistas realizadas, se obtiene una variedad de respuestas y opiniones relacionadas con la tipificación del feminicidio/femicidio dentro de la legislación penal ecuatoriana.

Con las entrevistas, se ha podido establecer que la tipificación para la mayoría de los funcionarios judiciales es uno de los medios para la disminución de violencia de género, sin que esto constituya la única solución para el problema.

En las entrevistas para tener una idea clara de la información obtenida, se requería nombre y profesión, para establecer el grado de educación, la capacidad de raciocinio, ante un problema tan grave y tan complejo que aqueja a la población femenina.

En la entrevista existen diez preguntas básicas, fundamentales y sobre todo necesarias para la realización de la presente tesis; ya que se encamina a una realidad que lamentablemente han vivido la mayoría de mujeres en nuestro país, y específicamente en nuestra ciudad.

A continuación se hará un análisis referente a las entrevistas realizadas:

La primera pregunta dice: **¿Considera que en el Ecuador existe igualdad de oportunidades para hombres y mujeres?** A esta inquietud las entrevistadas en su mayoría señalan que a pesar de las leyes existentes referente a la protección de la mujer todavía se denotan actos de discriminación en su contra, sobre todo a la hora de ejercer cargos públicos, o económicos de mayor relevancia.

La segunda pregunta señala: **¿Considera usted que la violencia de género sigue teniendo manifestaciones alarmantes en nuestra ciudad?** A esta pregunta la mayoría de entrevistadas señaló que las cifras de violencia de género no han disminuido dentro de nuestra ciudad, incluso la inseguridad ha incrementado en gran medida.

La tercera pregunta establece: **¿Considera usted que la violencia contra la mujer es sancionada por las leyes ecuatorianas en forma proporcional a los actos perpetrados?** La mayoría de entrevistadas estableció que lamentablemente no existe una proporcionalidad de las sanciones, pues por lo general se establecen medidas de seguridad como la prohibición de acercarse a la víctima, mas no se establecen sanciones penales.

La cuarta pregunta dice: **¿Cree usted que la mayoría de actos violentos contra la mujer se producen en el ámbito familiar o conyugal?** La mayoría de mujeres señalan que la violencia de género se produce de forma mayoritaria en el ámbito conyugal, por el sentido de pertenencia que siente los hombres sobre sus esposas e hijos.

La quinta pregunta establece: **¿Cree usted que los hombres agresores están en pleno uso de sus facultades psicológicas?** Las mujeres referente a esta pregunta señalan que los hombres agresores están en uso de sus facultades en todo momento, incluso a la hora de cometer actos violentos en contra de sus cónyuges específicamente, a tal punto que después de la agresión reconocen que cometieron un error, que lo que hacen está mal, pero aún así continúan cometiendo actos violentos.

La sexta pregunta señala: **¿Conoce usted cuáles son sus derechos establecidos en la Constitución de la República así como en Instrumentos Internacionales?** Las mujeres entrevistadas, conocen en forma general sus derechos es decir, reconocen los derechos que como seres humanos poseen (derecho a la vida, al empleo, a la seguridad); sin embargo muy pocas hacen mención a los derechos que como grupos de atención prioritaria les otorga la Constitución, ni las formas de violencia establecidas en los Tratados Internacionales y las prohibiciones en ellos establecidos.

La séptima pregunta dice: **¿Conoce usted que es el femicidio/ feminicidio?** La mayoría de mujeres hace referencia a una definición referente a la muerte de mujeres, sin precisar que se trata a la muerte de mujeres por su condición de serlo. Es decir, establecen una definición que surge de su misma terminología.

La octava pregunta establece: **¿Cree usted que la tipificación del delito de femicidio en el nuevo Código Integral Penal, disminuya en gran medida la violencia contra las mujeres?** Las mujeres entrevistadas manifiestan que la violencia contra las mujeres no es un problema únicamente legal, sino también cultural, así que la creación de un nuevo delito no disminuirá la violencia contra las mujeres.

La novena pregunta señala: **¿Considera que en el Ecuador muchos casos referentes a las muertes de mujeres han quedado en la impunidad?** Las entrevistadas en su totalidad consideran que efectivamente, la muerte de mujeres no ha sido sancionada de manera eficiente por parte del Estado, pues la mayoría de casos han quedado en la impunidad, y los agresores no han tenido la sanción correspondiente por los actos cometidos.

La décima pregunta dice: **¿Por qué cree usted que los legisladores decidieron incrementar un delito referente a la penalización de la muerte de mujeres?** Las entrevistadas señalaron que la idea de crear este delito se debió a la desaparición y muerte de varias mujeres que se produjeron a mediados del año 2013, y que las protestas se incrementaron con el caso Karina del Pozo, que fue el detonante para la creación de un nuevo delito.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS OBTENIDOS EN LAS ENCUESTAS A FUNCIONARIOS JUDICIALES

Una vez aplicada la encuesta en la población establecida, se procederá a realizar el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de pasteles conforme se determinó en el procesamiento de la información.

PREGUNTA NO. 1

¿Cree usted que en la actualidad se siguen produciendo actos de violencia contra la mujer, a pesar de que existen leyes que la protegen?

La totalidad de los encuestados determinan que existen en la actualidad actos de violencia contra la mujer pese a que existen leyes que protegen su integridad, situación que configura la existencia de violencia de género conforme se señaló dentro de la investigación.

Cuadro 3

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	50	100%
NO	0	0
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 1



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PREGUNTA NO. 2

¿Piensa usted que la justicia ecuatoriana brinda las suficientes herramientas jurídicas para proteger a la mujer?

Dentro de esta interrogante el 72% de los encuestados refieren que el Estado no brinda las herramientas jurídicas para proteger la integridad de la mujer, situación que se relaciona con la pregunta anterior, puesto que a pesar de que existen leyes que sanciona la violencia estas no han sido suficientes a la hora de poner freno a la violencia de género.

Cuadro 4

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	14	28%
NO	36	72%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 2



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PREGUNTA NO. 3

¿Conoce usted cual es la forma de extrema violencia que se ha producido en contra de las mujeres en nuestro país?

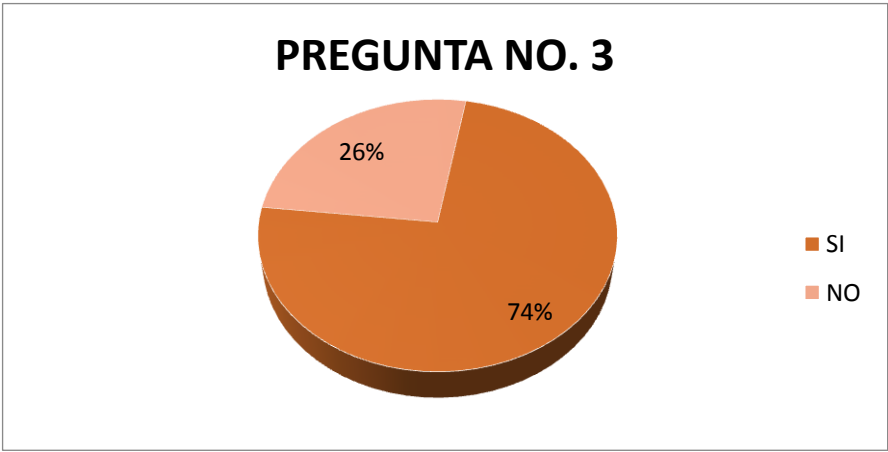
El 74% de los encuestados refieren que conocen las formas de extrema violencia, señalando al momento de contestar esta pregunta que es la muerte lo que constituye el signo de extrema violencia contra la mujer.

Cuadro 5

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	37	74%
NO	13	26%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 3



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PREGUNTA NO. 4

¿Cree usted que los niveles económicos, sociales y educativos de las personas inciden en la violencia de género?

Los aspectos sociales, económicos y educativos inciden en la violencia de género, sin que estos factores determinen de forma específica que solo mujeres de bajos recursos económicos o con bajos niveles educativos puedan ser víctimas de violencia, puesto que las agresiones y la violencia de género se producen en todos los niveles sociales.

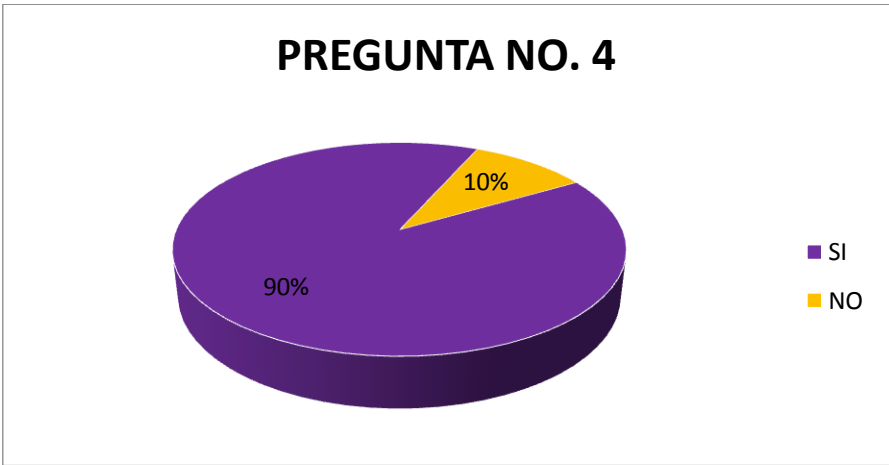
Cuadro 6

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	45	90%
NO	5	10%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 4



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PREGUNTA NO. 5

¿Sabe usted qué es el feminicidio/ femicidio?

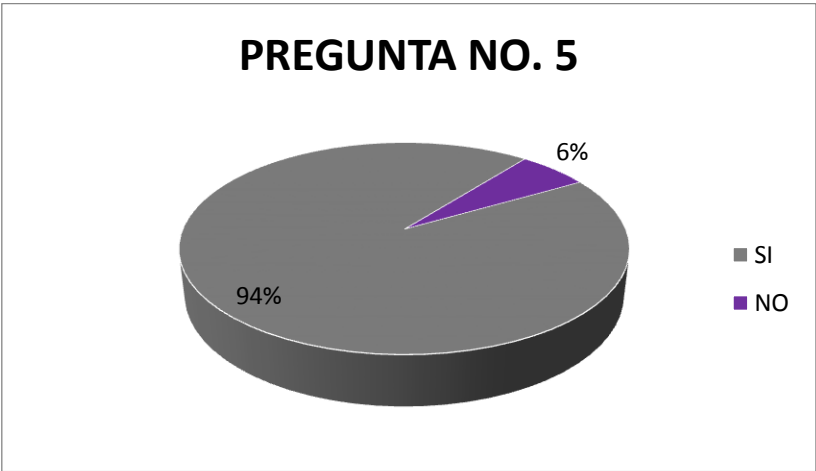
Pese a que el femicidio es un nuevo delito dentro de la legislación penal ecuatoriana próxima a entrar en vigencia el 94% de los encuestados tienen conocimiento de su concepto, sin embargo, no se hace referencia a que es un delito por cuestiones de género, sino únicamente establecen una definición textual de su terminología.

Cuadro 7

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	47	94%
NO	3	6%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 5



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PREGUNTA NO. 6

¿Cree usted que la creación de un nuevo tipo penal en la legislación ecuatoriana referente a la penalización de la muerte de las mujeres, disminuirá la violencia de género existente?

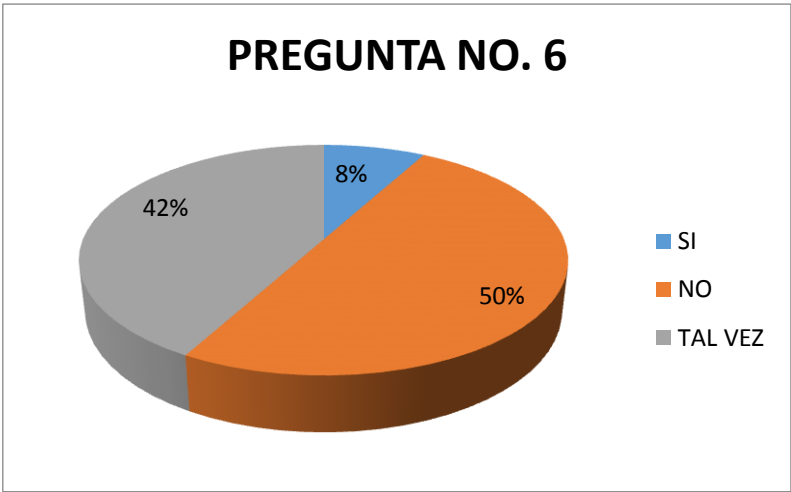
Dentro de las respuestas a esta interrogante existen dos de las tres opciones con un alto porcentaje. La opción NO obtuvo un 50%, mientras que TAL VEZ un 42%, sin embargo es evidente que con la penalización de la muerte de las mujeres la violencia de género no disminuirá y menos aún será erradicada, es necesario mecanismos de acción para su aplicación.

Cuadro 8

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	4	8%
NO	25	50%
TAL VEZ	21	42%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 6



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

PREGUNTA NO. 7

A más de la tipificación de un nuevo delito para la protección de la mujer ¿qué mecanismos cree usted que se deben considerar para la aplicación de la norma penal? ENUMERELOS

Al ser esta pregunta abierta y para desarrollar, no se propusieron opciones para su selección como respuesta; sin embargo, la totalidad de encuestados supo manifestar que los mecanismos para la aplicación de esta norma penal son los siguientes:

- a) Educación: la educación de la población en referencia de los derechos de las mujeres y del respeto que se merecen como seres humanos y piezas fundamental para el desarrollo de la sociedad. Dentro de este ámbito se establece la educación del nuevo sistema legal a los funcionarios judiciales y administradores de justicia para que apliquen la norma de acuerdo a lo establecido en el Código Integral Penal.
- b) Difusión: la difusión de la normativa penal, con la finalidad de que las mujeres tengan conocimiento que las agresiones realizadas en su contra constituyen un delito y que tiene que ser sancionado.
- c) Charlas: En centros educativos con la finalidad de que se promueva el respeto a las mujeres desde los inicios de la formación de hombres y mujeres.

PREGUNTA NO. 8

¿Cree usted que el incremento de la muerte de las mujeres ecuatorianas es responsabilidad también del Estado?

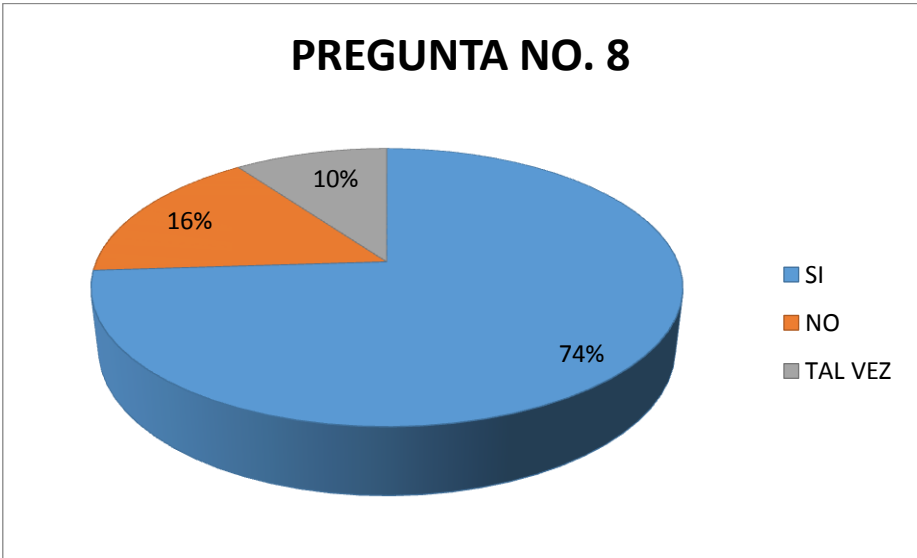
Es evidente que existe una responsabilidad estatal cuando se produce un acto fuera de la ley, pues conforme lo determina la normativa constitucional el Ecuador es un estado de derechos y justicia, y al violentarse derechos de las mujeres este principio jurídico no se está cumpliendo.

Cuadro 9

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	37	74%
NO	8	16%
TAL VEZ	5	10%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 7



PREGUNTA NO. 9

¿Considera que la tipificación del delito de femicidio violenta el principio de igualdad entre hombres y mujeres?

El principio de igualdad refiere que tanto hombres como mujeres poseen los mismos derechos y garantías, sin discriminación de ninguna clase. Sin embargo como se señaló en la investigación muchos tratadistas consideran que al tipificar la muerte de la mujer como delito constituye una violación a este principio, ante estas concepciones es necesario señalar que la violencia de género se produce en la mayoría de casos en contra mujeres, incluso la muerte de hombres no se genera por su condición de serlo como ocurre con las mujeres; por lo que en una situación desigual, el Estado busca equilibrar la situación jurídica y garantizar el cumplimiento de este principio, el principio de igualdad.

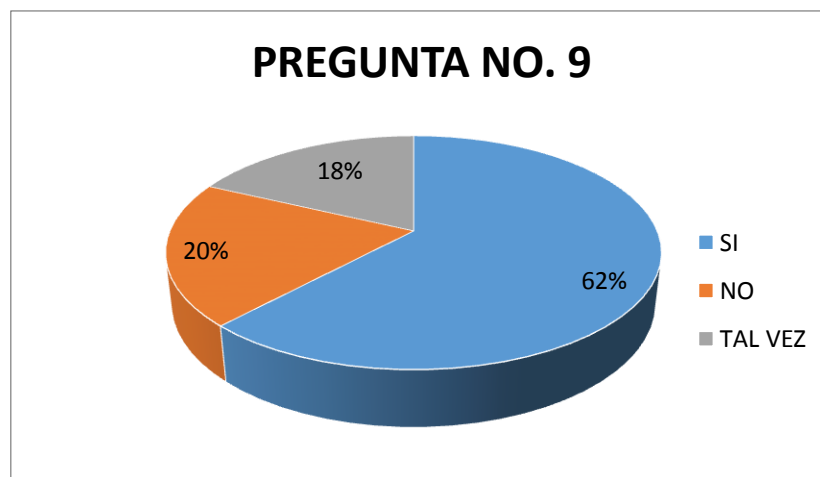
Cuadro 10

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	31	62%
NO	10	20%
TAL VEZ	9	18%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 8



PREGUNTA NO. 10

¿Considera que la decisión de tipificar el delito de femicidio/feminicidio en el Código Orgánico Integral Penal, se debe a un caso concreto o específico que se ha producido en nuestro país?

Este punto fue tratado a lo largo de la investigación, en donde se señaló que la presión social ejercida por el caso Karina del Pozo fue detonante a la hora de establecer este delito dentro del Código Orgánico Integral Penal, y precisamente la población encuestada supo considerar este particular, si bien es cierto previo a los acontecimientos del caso señalado las muertes de mujeres se producían constantemente en el Ecuador, estos hechos fueron detonantes a la hora de exigir la tipificación del delito de femicidio/feminicidio.

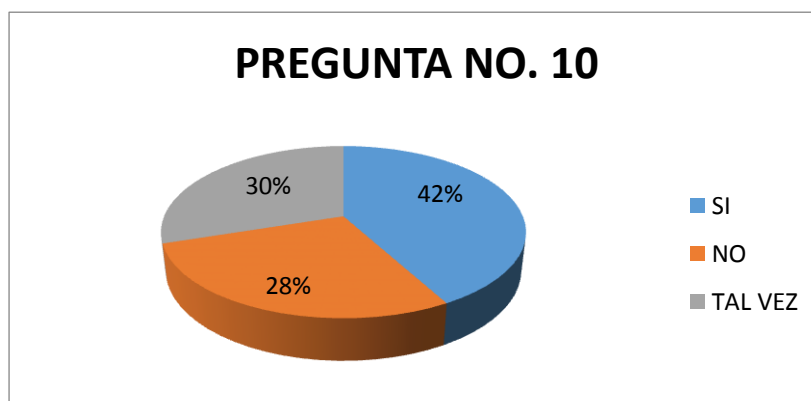
Cuadro 11

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	21	42%
NO	14	28%
TAL VEZ	15	30%
TOTAL	50	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Gráfico 9



Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS PROPUESTA

La violencia de género incrementada en los últimos meses en la sociedad disminuirá en gran medida con la tipificación del feminicidio como delito en la legislación penal ecuatoriana. Para la verificación de la hipótesis se aplicará el método estadístico de Chi cuadrado, con un margen de error de 0.05, y que corresponde a la siguiente fórmula:

1. CHI CALCULADO (χ^2_C)

$$\chi^2_C = \sum (o-e)^2/e$$

Donde:

Σ : Suma total de categorías

o: Observados

e: Esperados

En este método se determina que si Chi calculado es mayor que Chi teórico se acepta la hipótesis de trabajo; mientras que si Chi calculado es menor que Chi teórico se rechaza la hipótesis de trabajo.

- **CORRECCIÓN DE YATES:** En vista de que uno de los valores correspondiente a una categoría es inferior a 5 debe aplicar la fórmula de Chi cuadrado con corrección de Yates que es equivalente a:

$$\chi^2 = \sum [(o-e)-0.5]^2 / e$$

- Los valores esperados corresponden a la división del total de la población para el número de categorías, que en este caso es 16,6/ 16,7

La pregunta que contribuirá a la verificación de la hipótesis es la 6ta., que señala:

6. ¿Cree usted que la creación de un nuevo tipo penal en la legislación ecuatoriana referente a la penalización de la muerte de las mujeres, disminuirá la violencia de género existente?

Donde se obtienen los siguientes resultados:

Cuadro 12

CATEGORÍAS	OBSERVADOS	ESPERADOS
SI	4	16,6
NO	25	16,7
TAL VEZ	21	16,6
TOTAL	50	50

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

Reemplazamos valores:

$$Xi^2_c = \frac{\sum[(o-e)-0.5]^2}{e}$$

$$Xi^2_c = 10.33+3.75+0.91$$

$$Xi^2_c = 14.99$$

El Chi calculado se compara con el Chi teórico, el mismo que se obtiene de la tabla de distribución del Chi Cuadrado que consta en el Anexo No. 3

Según la Tabla de Distribución de Chi Cuadrado, con un error de 0.05 y dos grados de libertad su valor es de 5.99.

DECISIÓN

Por lo tanto y luego de haber aplicado el método estadístico de Chi Cuadrado se obtiene que **LA HIPÓTESIS DE TRABAJO ES ACEPTADA**, ya que el Chi calculado es mayor que el Chi Teórico.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

1. Las causas principales para la tipificación del delito de femicidio dentro de la normativa penal ecuatoriana radica en la necesidad de disminuir los actos de violencia extrema producidos en contra las mujeres en los últimos años.
2. La concepción del delito de femicidio dentro de la mayoría de legislaciones latinoamericanas implica en cierta medida el deseo de los gobierno de evitar la alusión teórica a la impunidad como referiría el feminicidio, y que sin duda debería ser aplicada dentro de los códigos penales de la región por constituir una verdad jurídica y social que se desarrolla en torno a la mayoría de casos.
3. La tipificación en el Ecuador se debió a un caso concreto que constituyó o no un femicidio, y que fue analizado a lo largo de esta investigación, pero que sin duda implicó aspectos económico-sociales que influyeron para su penalización.
4. En el Ecuador es necesario implementar a más de un tipo penal, una reforma a nivel cultural, en donde se enseñe a los hombre y mujeres que somos iguales, donde no se produzcan estigmatizaciones hacia la mujer entorno a su modo de vestir, su vida social, y el entorno en el que desenvuelva.
5. Es preciso señalar que la mayoría de legislaciones latinoamericanas incluyendo la ecuatoriana no se establece el sexo del sujeto activo de la infracción, lo que constituiría un problema sustancial, sobre todo cuando se aborde la penalización del femicidio o feminicidio en esfera íntima.

RECOMENDACIONES:

1. El Ecuador como estado social de derechos y justicia, debe propender crear mecanismos de aplicación del Código Integral Penal en torno a la tipificación de este delito.
2. Crear programas orientados a capacitar a las mujeres sobre sus derechos constitucionales sobre todo en los sectores considerados como marginados.
3. Promover a través de cursos y seminarios la difusión del Código Integral Penal, sobre todo en lo referente a la aplicación del Art. 141 Femicidio y la necesidad de proteger a la mujer.
4. Establecer como política estatal la necesidad de realizar un seguimiento tanto a la víctima como al agresor para conocer si continúa siendo víctima de un acto de violencia.
5. Organizar talleres y seminarios para las mujeres en espacios públicos para que tengan conocimiento de la creación de un nuevo tipo penal el Femicidio, y además para que conozcan las formas de violencia que se producen y el procedimiento que deben seguir en caso de ser víctimas de violencia de género.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

TÍTULO:

“MECANISMOS PARA LA ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO RELACIONADA CON LA TIPIFICACIÓN DEL FEMICIDIO EN EL CÓDIGO ORGÁNICO INTEGRAL PENAL”

Datos Informativos:

La investigación fue desarrollada en la ciudad de Quito, específicamente en la Unidad Especializada en Personas y Garantías de la Fiscalía General del Estado, así como en el Juzgado Décimo Quinto de Garantías Penales, y es aquí en donde se aplicarán la propuesta basada los parámetros que se expondrán en el presente capítulo.

ANTECEDENTES

La violencia de género incrementada en nuestra sociedad, y visibilizada en la desaparición y muerte de mujeres constituyen las principales razones para buscar un medio jurídico o legal para garantizar el cumplimiento de los derechos de las mujeres establecidos en la Constitución de la República, así como en Instrumentos Internacionales.

La tipificación del delito de femicidio en la normativa legal próxima a entrar en vigencia constituye una solución de carácter punitivo para la muerte de las mujeres por

cuestiones de género; sin embargo no constituye un medio exclusivo para la erradicación o disminución del problema.

Conforme se señaló en el capítulo II Marco Teórico dentro de esta investigación, en el Ecuador existen casos de muertes de mujeres que han pasado desapercibidos por cuanto se los ha encasillado dentro de los delitos contra la vida, sancionándolos bajo la figura penal del asesinato; sin embargo es imperativo mencionar que si bien es cierto, la administración de justicia actual ha sancionado conforme establece el sistema penal, es necesario manifestar que la violación de la vida de la mujer tiene implícito un elemento misógino que lo hace diferente a la muerte de un hombre, por lo que es necesario establecer mecanismos de solución que viabilicen no solo la penalización sino la erradicación del problema matriz, que para el caso propuesto es la violencia de género.

Es así como, a más de establecer un nuevo tipo penal dentro del Código Integral Penal, es necesario que el estado ecuatoriano establezca los medios necesarios para la erradicación de la violencia de género, y frenar de esta manera la muerte de mujeres en nuestro país.

JUSTIFICACIÓN

Se ha venido señalando a lo largo de la investigación que la muerte de mujeres en nuestro país ha ido en crecimiento en los últimos años, pero ¿cuáles son las razones para que este problema legal haya aumentado?

La problemática social, se ha establecido dentro de la investigación realizada, muerte a pedradas, violaciones, estrangulamientos, torturas, constituyen los medios utilizados por los femicidas para terminar con la vida de la mujer, el dotante para la acción del sujeto activo, es el odio, odio hacia todo aquello que tenga una representación femenina.

El progreso económico, social, político, el dominio del cuerpo y el deseo de ir en contra de lo que está establecido dentro de un sistema patriarcal constituyen las “razones” para dar muerte a una mujer que se empecina por ser mejor día tras día y salir de los estereotipos que le entregaron desde su concepción.

Es fundamental que el Estado establezca políticas de acción diferentes a las empleadas para erradicar la violencia de género. Las leyes en muchos de los casos han contribuido con las víctimas que tienen un conocimiento sobre ellas, pero qué ha ocurrido con aquellas mujeres que saben que tienen derechos pero que no saben a dónde acudir para efectivizarlos?

La aplicación del tipo penal del femicidio para el caso extremo de la violencia de género, podría establecer el fin para la impunidad de estos delitos, pero no va eliminar la violencia física, psicológica, económica, a las que son sometidas.

En nuestro país el 60,6% de mujeres entre 15 y 49 años ha sufrido algún tipo de maltrato durante su vida, conforme lo revelan dos informes realizados por Plan Internacional Ecuador, mientras que en la región la situación no es distinta, la página web <http://www.cubadebate.cu/noticias> señala que “...han muerto en América Latina unas 1.800 mujeres a causa de la violencia de género, sin contar a países de gran tamaño como Brasil y México donde no hay disponibles cifras tan actualizadas, y muchas más han sido golpeadas y heridas...”. (25 de noviembre 2013).

Nuestra realidad, la realidad local y la realidad regional es alarmante, las soluciones legales contribuyen pero no constituyen el pilar fundamental para la erradicación de un problema que se ha venido encarnizando en nuestro continente, pues la violencia en muchas familias constituye una situación de cotidianidad que se ha sujetado a la normalidad, pues siendo realistas el sistema exige que las mujeres permanezca junto a sus agresores para que puedan desarrollarse.

Es necesario establecer mecanismos de acción que permitan erradicar la violencia de género que ha llegado al punto de terminar con la vida de mujeres en nombre del amor en muchos casos, y en otros ocultos tras pretextos relacionados con los celos haciendo de la mujer una mercancía o un bien cuyo poseedor es el hombre, y de esta manera evitar que cientos de mujeres mueran a manos de un agresor, que cientos de niños queden huérfanos y que la sociedad pierda elementos fundamentales para su desarrollo.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Erradicar la violencia de género a través del establecimiento de mecanismos evitar la muerte de mujeres ecuatorianas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Analizar los sistemas y organismos existentes para la protección de la mujer.
- Establecer mecanismos que contribuyan en la educación del respeto a la mujer en la población.
- Coordinar talleres educativos y formativos en los centros de protección a la mujer para socializar la norma penal del Femicidio así como los derechos constitucionales que poseen.

ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

Hombres y mujeres ecuatorianos crecen conociendo una realidad establecida en la que los roles están determinados; se nos enseña con que juguetes debemos jugar si somos niñas o niños, los colores adecuados al sexo, las actitudes, las actividades están ya determinadas para los miembros de la familia dependiendo si se trata de un hombre o una mujer.

La política y economía son espacios por excelencia de los hombres, así nos forman, así nos educan. La justicia en muchos casos ha establecido que los actos de violencia contra la mujer no rebasan los límites del núcleo familiar al punto de convertir cualquier agresión en su contra en una contravención, lo que ha llevado a que incluso las mujeres dejen de denunciar a sus agresores, acostumbrándose a una situación que trasgrede todo tipo de derechos.

Ese es el ambiente que se vive en el Ecuador, los índices de violencia se incrementan a tal punto que los legisladores se han visto en la necesidad de crear un nuevo tipo penal que sancione el odio generado en contra de la población femenina, el Femicidio; sin embargo, no es suficiente, la tipificación de un delito no conlleva a la reducción del problema para esto es necesario establecer mecanismos que permitan erradicar o disminuir en gran medida los actos de violencia contra las mujeres y que en muchos casos han concluido con su muerte.

FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA

En los últimos años la violencia contra la mujer ha rebasado los límites del círculo familiar, y se ha ido encarnando en la sociedad en general. La violencia por el simple hecho de ser mujeres no sólo trasgrede leyes de índole nacional sino también de carácter internacional. Tratados y convenios internacionales no se aplican al momento de sancionar el sadismo con el que se comenten los asesinatos.

Marcela Largarde sobre el feminicidio en su texto **IMPUNIDAD Y FEMINICIDIO EN MEXICO (2006)** manifiesta:

La razón para que este tipo de crímenes se extienda en las diferentes épocas es la inexistencia del Estado de derecho, bajo la cual se reproduce la violencia sin límite y los asesinatos sin castigo, la impunidad. (pág. 281)

No podemos entender el feminicidio como hecho aislado producto de Estados patológicos o desviaciones mentales, no se indagaría en la construcción del fenómeno y sus leyes con el fin de prevenirlo.

Jenny Pontón Cevallos, Magister en estudios de Género, en su artículo **“FEMINICIDIO EN EL ECUADOR: REALIDAD LATENTE E IGNORADA”**, publicado en el Programa de Estudios FLACSO sede Ecuador (2008), señala:

“El feminicidio consecuencia de una extrema violencia de género, constituye una problemática arraigada en diversos contextos latinoamericanos; no obstante, éste se encuentra invisibilizado en las leyes, las políticas y en el imaginario social de la mayoría de países de la región, debido a la existencia de patrones socio-culturales androcéntricos que naturalizan el sexismo, la inequidad y la misoginia a nivel público y privado” (pág. 34).

Los métodos aplicados inclusive las supuestas razones que pretenden justificar los homicidios cometidos contra mujeres, constituyen el resultado de una cultura que acepta la violencia, que sostiene la necesidad de enseñar a las mujeres a “cuidarse” dentro del entorno que la rodea, aunque éste este sumido en la injusticia y la desigualdad.

Los componentes misóginos de la cultura que organizan los estereotipos de género con diferentes prácticas en el ejercicio de poder sobre el cuerpo de otros, donde la huella de la tortura y la muerte, es un código que se utiliza para el disciplinamiento social a manera de advertencia y castigo ejemplar, para aquellos que han logrado sobrevivir.

Actualmente existe la incorporación del femicidio dentro del Código Integral Penal como delito, sin que esto constituya la única solución para erradicar la violencia de género, por lo que se requiere incorporar dentro de la sociedad mecanismos que eviten que se produzca este delito, es decir prevenirlo antes que sancionarlo.

METODOLOGÍA

La metodología para la aplicación de la propuesta se basará en la identificación previa de la problemática; situación que se ha desarrollado en temas anteriores, pues sabemos que es imprescindible establecer mecanismos para la erradicación de la violencia de género y que no basta con la creación de un tipo penal que sancione la violación del bien jurídico de la vida de la mujer.

Esta aplicación requerirá de autorizaciones de las autoridades de los centros educativos y judiciales en donde se pretende aplicar la propuesta.

Una vez con las autorizaciones concedidas se procederá a aplicar la propuesta planteada, con la utilización de medios técnicos y tecnológicos que permitan su difusión.

PLAN DE ACCIÓN

El plan de acción tiene como objetivo determinar los medios para erradicar o disminuir la violencia de género producida contra la mujer.

Se ha señalado que la violencia de género no solo es una problemática legal, sino que básicamente se refiere a un problema cultura que nace desde los pilares de la sociedad y del sistema que lo rige.

Por lo expuesto es fundamental establecer mecanismos que reviertan esta realidad y la transformen. Estos mecanismos son:

- Difusión de los derechos de la mujer en centros educativos correspondientes a todas las edades.
- Educar a la población en lo que se refiere a los derechos de la mujer y a los tipos de agresiones a las que está sujeta, así como también las leyes y los procedimientos jurídicos que se siguen en caso de que se produzca un acto de violencia en su contra.
- Capacitar a los funcionarios judiciales y profesionales del derecho para que conozcan el delito de femicidio, su estructura como tal y lo que lo constituye en un delito misógino.
- Establecer dentro de la ley la obligación de que en los casos de violencia de género producida dentro o fuera del vínculo conyugal se realice un seguimiento durante y después de las investigaciones respectivas para conocer la situación de la víctima y de su agresor.

Para ello se establecerán:

Cuadro 13

COMPETENCIAS/ OBJETIVOS	RECURSOS	EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Difusión de los derechos de la mujer, leyes y procedimientos legales, - Educar a la población en lo que se refiere a los derechos de la mujer y a los tipos de agresiones a las que está sujeta, - Capacitar a los funcionarios judiciales y profesionales del derecho para que conozcan el delito de femicidio, - Seguimiento durante y después de las investigaciones respectivas para conocer la situación de la víctima y de su agresor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Medios de Comunicación tanto radio y televisión así como redes sociales. - Centros educativos: Profesores, estudiantes, autoridades - Instituciones Judiciales, Colegio de Abogados, Seminarios, Talleres -Autoridades Legislativas y Judiciales para la promulgación y aplicación de la ley y su procedimiento 	<p>Se realizará mediante encuestas y entrevistas referentes al conocimiento de los textos legales.</p>

Elaborado por: Mariela Carolina Chávez Carrión

BIBLIOGRAFÍA:

1. **BERNABÉU, Salvador y MENA Carmen:** “El feminicidio de Ciudad Juárez. Repercusiones legales y culturales de la impunidad”.2012, Universidad Internacional de Andalucía.
2. **BLACIO, Pereira Lucy:** “La Violencia contra la Mujer una Realidad” 2012, Revista Ensayos Penales, Corte Nacional de Justicia Ecuador.
3. **BLUM, Carcelén Jorge:** “El fenómeno de la Criminalidad en Guayaquil” Modalidades Delictivas. 2010 Editorial ONI.
4. **BUSTAMANTE, Arango Diana Marcela:** “Género, Violencia y Derecho”, 2010, Universidad de la Sabana- Colombia.
5. **CARCEDO, Ana:** “Femicidio en Ecuador”, 2011 Colección Derechos de la Mujer: Investigaciones.
6. **CONDE, Muñoz Francisco:** “Derecho Penal Parte Especial”. 2007 Tirant lo blach Libros. Valencia.
7. GACETA JUDICIAL SERIE XII, 2012
8. **LARRAURI, Elena:** “Violencia doméstica y legítima defensa: una aplicación masculina del derecho penal”
9. **LEONARDI, Beatriz y BANI, Claudia:** “El Feminicidio: Origen y consecuencias”

10. **MENACHE, Cazés Daniel:** “Hombres ante la misoginia: miradas múltiples”, 2005, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades MEXICO.
11. **PONTON, Cevallos Jenny:** “Femicidio en el Ecuador: realidad latente e ignorada”, 2009, Flacso Sede Ecuador- Programa Estudios de la Ciudad.
12. **RAUBER, Isabel:** “Género y Poder”, Ensayo-Testimonio. 2003 Edición especial Parte I.
13. REVISTA ENSAYOS PENALES CORTE NACIONAL DE JUSTICIA, 2013
14. **RODRIGUEZ, Gil Eva y LLORET, Ayter Imma:** “El feminismo y la Violencia de Género”, 2007 Editorial UOC- España.
15. **SEGATO, Rita Laura:** ¿Qué es un feminicidio? Notas para un debate emergente 2006, Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad Nacional Autónoma de México.
16. **TOLEDO, Vásquez Patsilí:** “Feminicidio”, 2009, Naciones Unidas Derechos Humanos México.
17. **TRUJILLO, Soto Luis Oswaldo:** “El Feminicidio”, 2011 Editorial Jurídica del Ecuador.

TEXTOS LEGALES

- Constitución de la República del Ecuador
- Código Penal Ecuatoriano
- Código Integral Penal Ecuatoriano
- Ley contra la Violencia a la Mujer y la Familia
- Reglamento a la ley contra la violencia a la mujer y la familia

LINCOGRAFÍA

- <http://www.fao.org/docrep/x0220s/x0220s01.htm>
- <http://www.rebellion.org/docs/4523.pdf>
- http://fongdcam.org/manuales/genero/datos/docs/1_ARTICULOS_Y_DOCUMENTOS_DE_REFERENCIA/A_CONCEPTOS_BASICOS/CONCEPTOS_BASICOS.pdf
- http://www.ceiich.unam.mx/0/51LibFic.php?tblLibros_id=298
- <http://www.dianarussell.com/femicide.html>
- <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/8/default.htm?s=>
- <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGAMVLV.pdf>
- http://www.revistajuridicaonline.com/images/stories/revistas-juridicas/derecho-publico-tomo-6/87_a_122_analisis.pdf

ANEXOS

ANEXO 1



**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA
CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
CARRERA DE DERECHO**

SEXO:

FEMENINO: ☐ **MASCULINO:** ☐

1. ¿Cree usted que en la actualidad se siguen produciendo actos de violencia contra la mujer, a pesar de que existen leyes que la protegen?

SI ☐ NO ☐

2. ¿Piensa usted que la justicia ecuatoriana brinda las suficientes herramientas jurídicas para proteger a la mujer?

SI ☐ NO ☐

3. ¿Conoce usted cual es la forma de extrema violencia que se ha producido en contra de las mujeres en nuestro país?

SI ☐ NO ☐

4. ¿Cree usted que los niveles económicos, sociales y educativos de las personas inciden en la violencia de género?

SI ☐ NO ☐

5. ¿Sabe usted qué es el feminicidio/ femicidio?

SI ☐ NO ☐

6. ¿Cree usted que la creación de un nuevo tipo penal en la legislación ecuatoriana referente a la penalización de la muerte de las mujeres, disminuirá la violencia de género existente?

SI ☐ NO ☐ TAL VEZ ☐

7. A más de la tipificación de un nuevo delito para la protección de la mujer ¿qué mecanismos cree usted que se deben considerar para la aplicación de la norma penal? ENUMERELOS

.....
.....
.....

8. ¿Cree usted que el incremento de la muerte de las mujeres ecuatorianas es responsabilidad también del Estado?

SI ☐ NO ☐ TAL VEZ ☐

9. ¿Considera que la tipificación del delito de femicidio violenta el principio de igualdad entre hombres y mujeres?

SI ☐ NO ☐ TAL VEZ ☐

10. ¿Considera que la decisión de tipificar el delito de femicidio/feminicidio en el Código Orgánico Integral Penal, se debe a un caso concreto o específico que se ha producido en nuestro país?

SI ☐ NO ☐ TAL VEZ ☐

ANEXO 2



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA
CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
CARRERA DE DERECHO

ENTREVISTA

Nombres y Apellidos:.....Edad:.....Sexo: M.....F.....

Profesión:.....Ocupación:.....Estado Civil:.....

- 1. ¿Considera que en el Ecuador existe igualdad de oportunidades para hombres y mujeres?**

.....
.....

- 2. ¿Considera usted que la violencia de género sigue teniendo manifestaciones alarmantes en nuestra ciudad?**

.....
.....

- 3. ¿Considera usted que la violencia contra la mujer es sancionada por las leyes ecuatorianas en forma proporcional a los actos perpetrados?**

.....
.....

- 4. ¿Cree usted que la mayoría de actos violentos contra la mujer se producen en el ámbito familiar o conyugal?**

.....
.....

- 5. ¿Cree usted que los hombres agresores están en pleno uso de sus facultades psicológicas?**

.....
.....

6. ¿Conoce usted cuáles son sus derechos establecidos en la Constitución de la República así como en Instrumentos Internacionales?

.....
.....

7. ¿Conoce usted que es el femicidio/ feminicidio?

.....
.....

8. ¿Cree usted que la tipificación del delito de femicidio en el nuevo Código Integral Penal, disminuya en gran medida la violencia contra las mujeres?

.....
.....

9. ¿Considera que en el Ecuador muchos casos referentes a las muertes de mujeres han quedado en la impunidad?

.....
.....

10. ¿Por qué cree usted que los legisladores decidieron incrementar un delito referente a la penalización de la muerte de mujeres?

.....
.....

ANEXO 3

TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE CHI CUADRADO

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418
11	31,2635	28,7291	26,7569	24,7250	21,9200	19,6752	17,2750	15,7671	14,6314	13,7007	12,8987	12,1836	11,5298	10,9199	10,3410
12	32,9092	30,3182	28,2997	26,2170	23,3367	21,0261	18,5493	16,9893	15,8120	14,8454	14,0111	13,2661	12,5838	11,9463	11,3403
13	34,5274	31,8830	29,8193	27,6882	24,7356	22,3620	19,8119	18,2020	16,9848	15,9839	15,1187	14,3451	13,6356	12,9717	12,3398
14	36,1239	33,4262	31,3194	29,1412	26,1189	23,6848	21,0641	19,4062	18,1508	17,1169	16,2221	15,4209	14,6853	13,9961	13,3393
15	37,6978	34,9494	32,8015	30,5780	27,4884	24,9958	22,3071	20,6030	19,3107	18,2451	17,3217	16,4940	15,7332	15,0197	14,3389
16	39,2518	36,4555	34,2671	31,9999	28,8453	26,2962	23,5418	21,7931	20,4651	19,3689	18,4179	17,5646	16,7795	16,0425	15,3385
17	40,7911	37,9462	35,7184	33,4087	30,1910	27,5871	24,7690	22,9770	21,6146	20,4887	19,5110	18,6330	17,8244	17,0646	16,3382
18	42,3119	39,4220	37,1564	34,8052	31,5264	28,8693	25,9894	24,1555	22,7595	21,6049	20,6014	19,6993	18,8679	18,0860	17,3379
19	43,8194	40,8847	38,5821	36,1908	32,8523	30,1435	27,2036	25,3289	23,9004	22,7178	21,6891	20,7638	19,9102	19,1069	18,3376
20	45,3142	42,3358	39,9969	37,5663	34,1696	31,4104	28,4120	26,4976	25,0375	23,8277	22,7745	21,8265	20,9514	20,1272	19,3374
21	46,7963	43,7749	41,4009	38,9322	35,4789	32,6706	29,6151	27,6620	26,1711	24,9348	23,8578	22,8876	21,9915	21,1470	20,3372
22	48,2676	45,2041	42,7957	40,2894	36,7807	33,9245	30,8133	28,8224	27,3015	26,0393	24,9390	23,9473	23,0307	22,1663	21,3370
23	49,7276	46,6231	44,1814	41,6383	38,0756	35,1725	32,0069	29,9792	28,4288	27,1413	26,0184	25,0055	24,0689	23,1852	22,3369
24	51,1790	48,0336	45,5584	42,9798	39,3641	36,4150	33,1962	31,1325	29,5533	28,2412	27,0960	26,0625	25,1064	24,2037	23,3367
25	52,6187	49,4351	46,9280	44,3140	40,6465	37,6525	34,3816	32,2825	30,6752	29,3388	28,1719	27,1183	26,1430	25,2218	24,3366
26	54,0511	50,8291	48,2898	45,6416	41,9231	38,8851	35,5632	33,4295	31,7946	30,4346	29,2463	28,1730	27,1789	26,2395	25,3365
27	55,4751	52,2152	49,6450	46,9628	43,1945	40,1133	36,7412	34,5736	32,9117	31,5284	30,3193	29,2266	28,2141	27,2569	26,3363
28	56,8918	53,5939	50,9936	48,2782	44,4608	41,3372	37,9159	35,7150	34,0266	32,6205	31,3909	30,2791	29,2486	28,2740	27,3362
29	58,3006	54,9662	52,3355	49,5878	45,7223	42,5569	39,0875	36,8538	35,1394	33,7109	32,4612	31,3308	30,2825	29,2908	28,3361